

فضل حق خیر آبادی

اور اسمعیل دہلوی کی جیسی کردار کا تقابلی جائزہ

# انتیاز حق

راجا غلام محمد  
صدر ادارۃ البطال باطل لاہور

مکتبہ قادریہ لاہور

# انتیاز حق

فضل حق خیر آبادی اور اسماعیل دہلوی کی جیسی کردار کا تقابلی جائزہ

راجا غلام محمد

صدر ادارۃ البطل باطل لاہور



مکتبہ قادریہ لاہور

کتاب :	امتیاز حق و باطل
تالیف :	راجا غلام محمد، صدر ادارۃ الباطل باطل لاہور
کتابت :	قلمبرز دانی
ترتیب و آرائش :	محمد عاشق حسین ہاشمی خوشنویس، لاہور
سن طباعت :	صفر المنظر ۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء
تعداد :	ایک ہزار
قیمت :	۵۰ - ۷۰

طابع : ایم منیر قاضی

مطبع : مٹی پرنٹرز - ۹ سرگروڈ - لاہور

## ملنے کا پتہ

مکتبہ اشرفیہ، رضائے حبیب چوک مرید کے (شینو پورہ)

مکتبہ خوشیہ رضویہ، غلہ منڈی، شاہدرہ لاہور

ستی رضوی کتب خانہ، نزد دربار محدث اعظم پاکستان جھنگ بازار فیصل آباد

اعوان ٹیشیزی مارٹ، بھون روڈ، چکوال

مکتبہ فخریہ، دارالعلوم حامدیہ، بکرا پیڑی کراچی

مکتبہ نادریہ © لاہور

جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون کوہاری دروازہ

# فہرست

- ۵ ————— خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد  
جنگ آزادی اور فضل حق خیر آبادی
- ۱۵ ————— صاحب علم و فضل
- ۲۲ ————— انگریزوں کے خلاف فتویٰ جہاد
- ۳۴ ————— جنگ آزادی میں فضل حق کا عمومی کردار
- ۴۷ ————— جنگ آزادی کے مخالف کون؟
- ۵۱ ————— انگریزوں کے ایک حاشیہ بردار
- ۵۶ ————— شاہ اسماعیل دہلوی کا سیاسی کردار
- ۵۷ ————— انگریزوں کے ساتھ تعلقات
- ۷۲ ————— انگریزوں کی دعوتیں
- ۷۸ ————— انگریزوں کے جاسوس
- ۸۱ ————— انگریزوں کے خلاف جہاد کے بارے میں دہلیوں کا موقف
- ۸۶ ————— انگریزوں کے ایمپرسکھٹوں سے لڑائی
- ۱۰۶ ————— سرحد کے مسلمانوں کے خلاف "جہاد"
- ۱۲۱ ————— حقائق کا اخفار
- ۱۲۷ ————— حرفِ آخر
- ۱۳۲ ————— کتابیات

## پیش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

تقسیم ہند تک مسلمان ہند کا اس بات پر اتفاق رہا ہے کہ فرقہ واریہ انگریز کالاشت کردہ پودا ہے جس کی بیماری اس نے نہایت ہی ہوشیاری سے کی اور اس سے پورا پورا فائدہ اٹھایا، یہ نظریہ کسی بدگمانی پر مبنی نہیں تھا، بلکہ اس کی بنیاد وہ حقائق ہیں جن کو خود وہابی حضرات نے بیان کیا۔ انہوں نے انگریز حکومت کو درخواست دے کر اپنے لیے وہابی کی بہانے اہل حدیث کا نام منظر کر دیا (مقدمہ حیات سید احمد از پروفیسر محمد الیاب قادری، مطبوعہ نفیس اکیڈمی، کراچی، ص ۶۹) ہندوستان میں وہابیت کی بنیاد سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کے ذریعہ رکھی گئی جن کو انگریز نے اپنی نظرائں میں تحریک جہاد کے نام پر منظم کیا اور پھر ان کو بڑی حفاظت سے سمجھانوں کے علاقہ (سرحد) میں پھنچایا اور دوسرا فائدہ اٹھایا، ایک طرف اس نے وہابی تحریک کے ذریعہ صوبہ سرحد میں جہاد کے نام پر اپنے دولہا دشمنوں کو بھڑکانوں کی بجایا، تو دوسری طرف مسلمانوں میں ہمیشہ کے لیے فتنہ پیدا کر دیا۔ قیام پاکستان تک اس تاریخی حقیقت کا کسی نے انکار نہیں کیا، بلکہ اس وقت کے سوسائٹ دور کے تمام ریکارڈ، سوانح اور قلمی اس حقیقت کے شاہد ہیں۔ قیام پاکستان کے نئے نوڑ کو حقیقت سمجھتے ہوئے انہوں نے تاریخ کو مسیح کرنا مناسب سمجھا اور سید احمد اور اسماعیل دہلوی کی تحریک وہابیت کو تحریک آزادی اوصان کی انگریز دوستی کو انگریز دشمنی کا نام دینا شروع کر دیا، اس بددیانتی کے سرخیل غلام رسول مہر شاہ تہ ہستے جنہوں نے اپنی تصنیفات میں مسلمہ تاریخی واقعات کو اپنے ذاتی نظریہ کے تحت بدل کر ضیانت کی اور یہ اعلان کیا کہ میں مجاہدین کی شان و آبرو کو بحال قائم رکھنے کا قائل ہوں، اگرچہ وہ سابقہ بیانات کے عین مطابق نہ ہو (افادات مہر ص ۲۳۱) اسی بنیاد پر انہوں نے ان وہابی قائدین کے بیانات کو بھی نظر انداز کر دیا جو اس تحریک میں شامل یا قریب سے دیکھنے اور سننے والے تھے، اسی طرح انہوں نے محل وقوع اور واقعات پر مشتمل سوال قبل لکھی ہوئی تواریخ کا ذکر تک نہ کیا، بلکہ ان سے لاعلمی کا اظہار کر دیا، چنانچہ شیر محمد پتی صاحب جواہری بقیہ حیات میں نے موصاحب سے تاریخ تناویلیاں، تواریخ ہزارہ کے متعلق استفسار کیا، تو جواب میں اول الذکر کے متعلق فرمایا، امید نہیں کہ ہاتھ آئے اور تاریخ ہزارہ کے بارے میں لاعلمی کا اظہار کیا، حالانکہ ان دونوں کتب کے علاوہ تاریخ پشاور بھی پاکستان کی معروف لائبریریوں بلکہ لاہور کی لائبریریوں میں بھی موجود ہیں اگرچہ حالیہ سالوں میں ان کو غائب کر دیا گیا ہے، اب بھی ناپید نہیں ہیں۔ مہر صاحب جس واقعہ کی تاریخ لکھ رہے ہیں، اس سے متعلق قدیم کتب تاریخ سے لاعلمی ظاہر کیا مصلحت ہے کہ مہر صاحب قوم کو فقہ اندھیرے میں رکھنا چاہتے ہیں، ورنہ تو تاریخ ہونے کی حیثیت سے مہر صاحب واقعہ کے متعلق تاریخی کتب سے بے خبر نہیں ہو سکتے۔

درحقیقت مذکورہ کتب سید صاحب کی تحریک کا اصل رُخ واضح کرتی ہیں۔ تواریخ ہزارہ کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں، وغلیفہ سید علیہ پردہ شاک کرتے تھے کہ یہ شاید انگریزوں کے مشورے سے واسطے فتح اس ملک کے آیا ہے، جہاد کا نام فرمنا مقرر کیا ہوا ہے، ص ۶۵۔ یہ غلیفہ سید احمد لاہور وغیرہ (مکتوں)، کی طرف نہیں جاتا، یہ صرف اس کی باتیں ہیں، اصل غرض اس کی ہمارے ملک کا پامال کرنا ہے، ص ۳۰ یہ سوات میں چلے گئے وہاں بھی ان کے عقائد خلاف شرع نے یہ اثر دکھلایا کہ اقوان صاحب (موجودہ والی سوات کے دادا) نے ان کے کھڑ کا حکم دیا اور ان کو نکلوا یا، ص ۳۷ اور انبیاء اور اولیاء وغیرہ بزرگوں کے ذکر میں گستاخانہ لگام ہمیشہ ان سے ہوتا ہے جو خلاف شان اس علم الہی اللہ گروہ کے ہے، ص ۶۴۔ جناب راجا غلام محمد نے زیر نظر کتاب میں سید احمد اور اسماعیل دہلوی کے اصل کردار کو واضح فرماتے ہوئے اس ذور کے مسلم قائدہ تحریک آزادی علامہ فضل حق خیر آبادی کے کارناموں کا تعارف بھی کر دیا ہے، قوم راجا صاحب کی اس کوشش کی ممنون ہیں۔

## خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

یہ صغیر ہندوستان میں تجارت کے نام پر داخل ہونے والے غیر ملکی مختلف جیلوں سے  
ملک پر قابض ہو گئے، مسلمانوں اور ننگ زیب عالمگیر کی وفات کے بعد سلطنت پارہ پارہ  
ہوتی گئی سلطان ٹیپو شہید اور سراج الدولہ نے آندھیلوں میں چراغ جلائے مگر اندھیرے  
چھٹ نہ سکے ۵

نہ ڈمگائے کبھی ہم دفن کے رستے میں

چراغ ہم نے جلائے ہوا کے رستے میں

مسلمان کسی حکومت کا سربراہ ہو تو اس ملک کا مالک و مختار نہیں ہوتا وہ خدا کی  
نیابت کے فرائض انجام دیتا ہے اور اس نیابت کی حد تک مسلمان کے لیے حکمرانی لابدی ہے اسلام  
میں محکومی کا تصور تک نہیں ہے اپنی کمزوریوں اور حالات کی ستم ظریفی کے باعث حکومت ہم سے  
چھین گئی مگر ہمارا خمیر آزادی سے اٹھتا ہے، غلامی اور محکومی ہمارے لیے قابل برداشت نہیں ہوتی  
انگریزوں نے مختلف حربوں سے ہمیں کاروبار حکومت سے بے دخل کیا تھا اس نے مختلف جیلے  
استعمال کیے کہ ہم اپنی آزادی کی بات نہ کریں اور اس کی غلامی کے جوئے کو گلے کا ہار بنائے رکھیں  
اس مقصد کے لیے اس نے اپنے شہرہ آفاق فارمولے کو بھی استعمال کیا کہ :-

”لڑاؤ اور حکومت کرو“

اسے نے مسلمانوں میں ایسے لوگ پیدا کیے جنہوں نے کلمہ گوؤں کے خلاف کفر اور شرک کے فتوے دیئے اہل اسلام کے وہ اعتقادات جن پر صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور زُرگانِ دین کے اقوال و ارشادات اور اعمال و افعال کی بنیاد رہی ہے ان کو خلافِ توحید، ٹھہرایا گیا، محبوبِ ربِّ العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی بیخ کنی کرنے اور سرکار کے ناموس کی حرمت و عزت کے تحفظ کے احساس کو ختم کرنے کے لیے کوشش کی گئی تاکہ وہ اس ہی نہ رہے جس پر مسلمان ظلم اور کفر کے خلاف نبرد آزما ہونے کا حوصلہ پاتے ہیں۔

مرہٹوں اور سلطانِ ٹیپو کی طاقت کو ختم کرنے کے بعد پنجاب کے سکھوں کے علاوہ صوبہ سرحد کے غیور مسلمان ہی انگریزوں کے پورے ہندوستان پر قبضے کی راہ میں رکاوٹ رہ گئے تھے انہوں نے اپنی سرپرستی میں مسلمانوں میں سے ایک جماعت تیار کی جو سکھوں سے بھی ارٹے اور سرحد کے مسلمانوں سے بھی، سرحد کے اہل اسلام اپنے معتقدات میں بہت سخت رہے ہیں انہیں حبیبِ کبریا علیہ التحیۃ والثناء کی ذات سے محبت و عقیدت تھی اویسے کرام اور ہیروں، بزرگوں کی وہ ہمیشہ سے عزت و تحکیم کرتے آئے ہیں ایسے میں انگریز کی تیار کردہ جماعت اگرچہ حضرت رسولِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی پیرو مرشد نہیں مانتی تھی کہ انہیں (نعوذ باللہ) مگر مٹی میں مل جانے والا کہتی تھی۔ مگر سرحد میں اپنے سربراہ کو پیر کے روپ میں لے کر داخل ہوئے اس سے کچھ بچانوں نے اپنی روایتی عقیدت و ارادت سے کام لیتے ہوئے ان کی بیعت کی لیکن ان کے ارشادات سے آگاہ ہونے کے بعد ان کے مخالف ہو گئے۔

اس سے تحریک سے انگریزوں نے مطلوبہ مقاصد حاصل کر لیے مسلمان دو گروہوں میں بٹ گئے اور ان کی آپس میں جھگڑش سے انگریزوں نے فائدہ اٹھایا، سکھ کمزور ہو گئے اور ان کی کمزوری سے انگریز پورے ہندوستان پر قابض ہو گئے یہ واقعات انیسویں صدی کے دوسرے ربع کے آغاز میں رونما ہوئے تیسرے ربع میں مسلمانوں نے غیر مسلم اور غیر ملکی اقتدار سے جان چھڑانے کے لیے بغاوت کی۔ تحریک آزادی کی چنگاریاں شعلہ بن گئیں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں اگرچہ ہند

بھی شریک تھے مگر مسلمانوں نے جان و مال اور آبرو کی پروا نہ کرتے ہوئے انگریزوں کو اقتدار سے ہٹانے کے لیے جو قربانیاں دیں ان کی مثال نہیں ملتی اگرچہ وہ اس میں فوری طور پر کامیاب نہ ہو سکے مگر ۱۹۴۷ء اسی خواب کی تعبیر کی واضح اور خوش آئند شکل تھا جب ہم نے آزادی کی نسلی۔

زندہ قومیں اپنے محسنوں کو فراموش نہیں کرتیں اپنی جدوجہد کی تاریخ کو آنے والی نسلوں کے دل و دماغ میں راسخ کرتی ہیں اپنی کمزوریوں سے سبق سیکھتی ہیں اور اپنے اسلاف کے عزم و استقلال کے مظاہروں کو اپنے لیے راہ عمل قرار دیتی ہیں انگریز ہمارا دشمن تھا اس نے ہماری خزانہ فی حیثیت میں بھی تبدیلی پیدا کر دی تھی اور بزم خود ہمارا مالک و مختار بن بیٹھا تھا ظاہر ہے وہ ہماری تاریخ کے ساتھ بھی انصاف نہیں کر سکتا یہ ذمہ داری ہماری ہے کہ ہم اپنی تاریخ کو محفوظ کریں اس کے روشن اوراق کو مشعل راہ بنائیں اور اگر کہیں ہم سے کوتاہی ہوئی ہے تو آئندہ کے لیے اس سے احتراز کرنے کی روش اپنائیں ہمیں چاہیے کہ جن لوگوں نے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں یا دوسرے موقعوں پر اسلامی قسطنطنیہ اور آزادی کے حصول کے لیے قربانیاں دیں انگریزی اقتدار کے خلاف علمِ جدوجہد بلند کیا۔ ان کی یاد کو حزرِ جاں بنائیں لیکن اگر ہم میں سے کچھ لوگ اس زعم میں کہ ان کے ہاتھ میں قلم ہے وہ جو چاہیں لکھ سکتے ہیں ان کے پاس ذرائع ابلاغ ہیں وہ جو چاہیں چھاپ سکتے ہیں انہیں وسائل میسر ہیں وہ ان کے بل پر تاریخ بنا سکتے ہیں تو یہ بات کسی طرح ہماری قومی زندگی کے لیے سم قاتل سے کم نہیں ہے جو قوم اپنے ہیر دلوں کو بھول جائے یا قوم و ملک کے نئے محسن وضع کرنے کی کوشش کرے اس کی حیات و بقا کے بارے میں کوئی خوش فہمی نہیں ہونی چاہیے۔

انگریز نے پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو کے آزمودہ حربے کو استعمال میں لاتے ہوئے مسلمانوں کے مسلمہ معتقدات کے خلاف تقویتِ الایمان لکھوائی اس مقصد کے لیے توحید کے نام پر رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کو کمزور کیا گیا۔ دوسرے بہت سے لوگوں کے علاوہ مولوی اسماعیل دہلوی کی ان کوششوں کا مولانا فضل حق خیر آبادی نے جواب دیا۔ مسلمانوں کے دو طبقے بن گئے ایک نے اسلام

کے اجتماعی مفاد میں کام کیا۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں کاروائے نمایاں انجام دیے اور دوسرے طبقے نے لوگوں کو دین کی اصل سے ہٹانا چاہا۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کو کم کر کے اسلام کے لیے قربانیاں دینے کا جذبہ ختم کر دینے کی سازش کی۔ سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کے رفیق و بانی کہلائے اور آج تک ان کے متبعین اجتماعی قومی مفادات کے مقابلے میں ڈٹے ہوئے نہیں جب انگریزوں نے ہم سے حکومت چھین لی تھی، ہماری آزادی سلب ہو گئی تھی۔ جب وقت کی اہم ترین ضرورت انگریزوں سے جنگ کر کے اپنی متاعِ گمشدہ کی بازیابی تھی، سید احمد اور اسماعیل دہلوی صاحبان نے انگریزوں کے ایماں پر کھٹوں اور ایسے مسلمانوں کے خلاف جنگ لڑی جو ان کے معتقدات کو خلافِ اسلام سمجھتے تھے اور اپنے تشخص کو کسی غیر کی علامی میں ختم کر دینے کے خلاف تھے ۱۸۵۷ء میں جب قوم جنگِ آزادی لڑ رہی تھی۔ تحریکِ مجاہدین کے باقیات منقرض نہ ہو رہے۔ یا انگریزوں کی خوشامد میں لگے رہے اور ان کی دی ہوئی سبزیں اپنے سینوں پر بجا کر افتخار و امتیاز کی محفلیں منعقد کرتے رہے جب جنگِ آزادی کے اثرات مابعد کے طور پر علمائے حق جان و مال اور آبرو کی قربانیاں دے رہے تھے وہابی اپنی کتابوں کو انگریز گورنروں کے نام معنون کر رہے تھے اور قرآن و حدیث اور توحید کا نام لے کر انگریزوں کے خلاف کیے جانے والے جہاد کی مخالفت میں کتابیں لکھ رہے تھے۔

پھر تم ان مجاہدین کے ماتھے میں آگیا تو انہوں نے تاریخِ تصنیف کرنی شروع کر دی، جنگِ آزادی کے مجاہدین اور شہداء کے خلاف کہاں گھڑیں اور انگریز کے جاسوسوں کو ان کا دشمن اور جنگِ آزادی کا ہیرو ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا اس مقصد کے لیے تاریخی مآخذ کی انہوں نے تغلیط کی یا ان سے صرف نظر کرنا چاہا اور من گھڑت کہانیوں کی زیادہ سے زیادہ شہیرہ کی ۵

خدا کی شان کہ آزرِ خلیل کہہ سلائیں

دلوں میں اپنے بسائے ہوئے صنم خانے

زیر نظر مضمون میں ان دو دینی حریفوں کے سیاسی کردار کا جائزہ لیا گیا ہے جنہوں نے امتناعِ نظیر اور دیگر مسائل میں ایک دوسرے کے خلاف لکھا۔ جناب اسماعیل دہلوی نے ایک ایسے دین کی تردید کی جو اسلاف کے عقائد کے خلاف اور قرآن و سنت کے واضح احکام سے متصادم معتقدات پر مبنی تھا۔ علامہ فضل حق خیر آبادی نے قرآن و سنت کی رو سے ان کو خلفاء اسلام ثابت کیا اور ان کفریہ عبارات کی تعلیط کی پاکستان کے مشہور نقاد محمد حسن عسکری اسماعیل صاحب کی کتاب اور اس کی تردید کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

"یوں تو حالی کے زمانے سے بہت پہلے تقویتِ الایمان" شروع ہو چکی تھی اور اس بات پر پورا غدر برپا ہو چکا تھا کہ رسول کی عزت صرف اتنی کرنی چاہیے جتنی بڑے بھائی کی۔"

ستارہ یا بادبان ص ۳۳

از محمد حسن عسکری

اسماعیل دہلوی کے پیروؤں نے دینی محاذ پر اپنی شکست کو تو عملی طور پر تسلیم کر لیا ہے کہ اب یہ لوگ تقویتِ الایمان "کالم سے کم ذکر کرتے ہیں" برسرِ عام حضور کو "مرکمی" میں مل جانے والا کہنے کی جسارت نہیں اور اسی طرح یہ لکھتے اور کہتے نہیں کہ حضور سرورِ کائنات علیہ السلام "الصلوة کا نظیر دوسرا پیدا ہو سکتا ہے اب انہوں نے اسماعیل دہلوی سید احمد بریلوی اور ان کے ساتھی "مجاہدوں" کے جہاد کا رخ سکھوں اور مسلمانوں سے موڑ کر انگریزوں کی طرف کر دیا ہے اور انہیں انگریزوں کے دشمن اور آزادی کے عظیم رہنما ثابت کرنے کے لیے دھڑا دھڑکتے ہیں اور مضامین لکھ رہے ہیں نیز علامہ فضل حق خیر آبادی سے دینی محاذ پر شکست کھانے کے بعد ان کے سیاسی کردار پر پردے ڈالنے کی کوشش شروع کر دی ہے ۔

آکے پتھر تو برے صحن میں دو چر رگرے

جتنے اس پیڑ کے پھل تھے پس دیوار رگرے

چونکہ انہوں نے صرف یہ طے کیا ہے کہ فضل حق سے جنگِ آزادی کی زمام چھینی ہے

چنانچہ اس مقصد کے حصول کے لیے کوئی تو یہ کہتا ہے کہ انہوں نے محض انگریزوں کے خلاف فتویٰ دیا تھا کسی جنگ میں حصہ نہیں لیا کوئی اور قابلِ قدر خدمت انجام نہیں دی، کوئی یہ کہتا ہے کہ فتویٰ تو انہوں نے دیا ہی نہیں اور فضل حق شاہجہانپوری کے بجائے غلطی سے انہیں پکڑ کر کالے پانی کی سزا دی گئی تھی جہاں وہ شہید ہو گئے تھے، ان تاریخ سازوں میں سے کچھ تو جنگِ آزادی کا ذکر کرتے ہوئے فضل حق خیر آبادی کا نام لینا بھی گوارا نہیں کرتے بھی؟ امتناعِ النظر کے مسئلے میں فضل حق کو آپ نے گالیاں دیں وہی کافی تھیں، کیا ست ہیں اُن کے متباب زاکر دار کو دُھندلانے کی کوشش بھی کی جا رہی ہے۔

بُہتان تراشی کی ضرورت نہیں لوگو!

دینے کو سزا جرمِ محبت ہی بہت ہے

مشہور ادیب و نقاد آدم سیتا پوری لکھتے ہیں:-

"انگریز اور ان کے ہوا خواہ تو مولانا (فضل حق خیر آبادی) سے اس لیے ناراض تھے کہ انقلابِ ستادان کے سلسلے میں کسی نہ کسی نتیجے سے اُن کا نام آگیا لیکن خود مسلمانوں کا ایک پُر دہکندہ سٹ گروپ "مولانا سے اس لیے بیزار تھا کہ وہ ان کے مذہبی نظریات کے خلاف عالمانہ مجاہد کر چکے تھے یہ باوقار علمی مباحثے کوئی ذاتی اور عامیہ جنگ نہیں تھی جس کا سہارا لے کر مولانا خیر آبادی کے خلاف ایک مستقل محاذ قائم کر دیا جاتا لیکن ہوا کچھ ایسا ہی۔"

غالب نام آدم سیتا پوری

مزید کہتے ہیں کہ:-

"اس میں شک نہیں کہ مولانا فضل حق کے کئی سیرت نگاروں نے مَن گھڑت جھوٹی اور بے سرو پا حکایتیں بیان کر کے مولانا کے نیک کردار کو خواہ مخواہ مٹانے کے لیے

کی کوشش کی ہے۔ (غالب نام آور ص ۱۰۹)

اس سلسلے میں نادم سیتا پوری نے مفتی انتظام اللہ شہابی کے بارے میں لکھا ہے کہ :-  
 ”جھوٹی روایات، من گھڑت واقعات اور فرضی کتابوں کے غلط حوالے مفتی صاحب کی ادبی زندگی کا شکار کا نامہ رہا ہے۔“ (ص ۹۷)

پھر انہوں نے مفتی صاحب کے علامہ فضل حق پر کئی اعتراضات کے مسکت جواب دیے ہیں۔  
 ”ہم علامہ فضل حق اور اسماعیل دہلوی کے تقابلی جائزے کے لیے ان دونوں شخصیتوں کے سیاسی کردار کو سامنے لائیں گے اور بتائیں گے کہ انگریزوں کو برصغیر سے نکلانے کے لیے کس نے کیا کیا ہے اور انگریزوں کا اقتدار کس سر زمین پر مضبوط و مستحکم کرنے کے لیے کون کس طرح سرگرم کار رہا اور اور کس نے انگریزوں کے دشمنوں سے برسر پیکار ہونے کو اپنی زندگی کا مطمح نظر قرار دیا اور اللہ العزیز کوئی بات بے دلیل اور بلا حواجز نہیں کہی جائیگی۔ اسماعیل دہلوی اور سید احمد بریلوی صاحبان کے بارے میں انہی حضرات کی کتابوں اور مضامین کے حوالے دیئے جا رہے ہیں جن کے یہ مددوح ہیں قارئین کرام تبادش حق کے جذبے سے ان سطور کو پڑھیں۔“

تو مپن دار کس قفسہ زخود می گویم  
 گوش نزدیک بکم آر کہ آوازے ہست

اسے مقالے کے مطالعے سے قارئین کرام پر واضح ہوگا کہ جہاں فضل حق خیر آبادی انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیتے ہیں اور اس پر اصرار کرتے ہیں اسکی منکر ٹھکتے ہیں، وہاں اسماعیل دہلوی اور ان کے پیرو مشد سید احمد بریلوی انگریزوں کی دعوتیں اُڑاتے ہیں ان کی عملداری میں اطمینان سے زندگی گزارنے پر شکر ادا کرتے ہیں ان کے ایماں کھٹوں سے جہاد کو نصب العین ٹھہراتے ہیں ایسے میں برصغیر کی آزادی کی تاریخ میں جب یہ لوگ اپنے ان مجاہدین کا ذکر کرتے ہیں تو ہنسی آتی ہے

مثال ایسی ہے اس دُورِ خرد کے ہوش مندوں کی  
 نہ ہو دامن میں ذرہ اور صحرا نام ہو جائے

علامہ فضل حق کے مقابلے میں اسماعیل دہلوی صاحب کی بات کے ساتھ خواہ مخواہ سید احمد بریلوی صاحب کا نام آجاتا ہے اس کے لیے قارئین سے معذرت طلب ہوں اصل میں اسکی وجہ یہ ہے کہ تحریک مجاہدین کے عقل کل اگرچہ اسماعیل صاحب ہی تھے مگر ظاہری سربراہ سید احمد بریلوی تھے اور تحریک مجاہدین کے نام سے جو کچھ اس برصغیر میں کیا گیا اس میں ان دونوں کی حیثیت لازم و ملزوم کی ہے جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا مگر حقیقت میں اسے نبی بنانے والے کا نام حکیم نور الدین بھیدی تھا مرزا صاحب کا مسلخ علم تو سب لوگوں پر عیاں ہے اسی طرح سید احمد صاحب نے اپنے آپ کو مامور من اللہ کہا ہے بقول ان کے ان پر الہام بھی ہوتا تھا انہیں خدا نے فتح و نصرت کی بشارت بھی دی تھی۔

مکتوب ۶ بنام خان خانان خلیجائی۔ "اس فقیر کو بار بار پر دہ غیب سے وارو ہونے والی روحانی باتوں اور ربانی الہام کے ذریعے جہاد کے نافذ کرنے اور کفر و فسق کے دفعیہ کے لیے صاف اور صریح اشاروں کے ساتھ مامور کیا گیا ہے اور فتح و کامیابی کی سچی بشارتوں کی خبر دی گئی ہے اور چونکہ الہامی وعدے اس بادشاہ حقیقی کے کلام کے مطابق ہوا کرتے ہیں اسی لیے ان کو ضرور مان لینا چاہیے اور ان پر عمل کرنا چاہیے"

(مکتوبات سید احمد شہید)

(مرتبہ جعفر تقی بھٹہری مترجم سخاوت مرزا صاحب)

مولوی اسحاق گو رکھپوری سے روایت ہے کہ سید صاحب نے فرمایا تھا کہ مجھ کو غیب سے الہام ہوا تھا کہ تیرا نسب نہایت صحیح ہے۔

مقدمہ حیات سید احمد شہید "از محمد ایوب قادری ص ۱۵

یوں سے انہوں نے الہام کا اعلان تو کیا لیکن انہیں اس کی مہلت ہی نہیں ملی کہ وہ نبوت

کا باقاعدہ دعویٰ کر سکتے ورنہ شاید ہم غلام احمد قادیانی کے بجائے سید احمد بریلوی اور ان کے متبعین کا نبی اور پیروان نبی کی حیثیت سے بطلان کر رہے ہوتے ان دونوں (مرزا غلام احمد اور سید احمد) میں یہ قدر مشترک بھی تھی کہ دونوں پڑھنے لکھنے میں کند ذہن واقع ہوئے تھے۔

بزرگ سید احمد بچپن میں اپنے غیر معمولی سکوت کی وجہ سے پرلے درجہ کا مخفی  
مشہور ہو گیا تھا اور لوگوں کا خیال تھا کہ ایسے تسلیم دینا بے سود ہے۔ کبھی کبھار آئے جائے  
گاہنیں۔۔۔ حیات طیبہ از مرزا حیرت دہلوی

(مطبوعہ فاروقی دہلی ص ۲۷۱)

یہ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ کوئی شخص مسلمان ہونے کا دعویٰ بھی کرے اور اپنے  
اُن پڑھ پیر و مرشد کی جہالت کو لغو ذبا اللہ محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال مشابہت بھی  
قرار دے۔

آپ (سید احمد صاحب) کی ذات والا صفات ابتداء فطرت سے  
جناب رسالت مآب علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کی کمال مشابہت پر پیدا کی گئی  
تھی اس لیے آپ کی لوح فطرت علوم رسمہ کے نقش اور تحریر و تقریر کے  
دانشمندوں کی راہ و روش سے خالی تھی۔

(صراطِ تنقیم از اسماعیل دہلوی ص ۳)

مطبوعہ مطبع احمدی لاہور

اسی کتاب کے صفحہ ۳ پر صدیقیت کی آڑ میں دعویٰ نبوت کیا گیا ہے۔ اس پر بھی انہیں  
”علماء کی قیادت اور زمانے کی سیادت کا دعویٰ تھا۔“

پھر سید احمد صاحب کے سب سے بڑے نام لیوا محمد جعفر تھانی سری اپنی کتاب ”سوانح  
احمدی“ میں بیان خلف حضرت سید احمد صاحب کا میں رستم فرماتے ہیں۔۔

”اول اور افضل سارے خلیفوں کے مولوی عبدالحی صاحب داماد حضرت

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے ہیں۔ دوم مولوی محمد اسماعیل صاحب شہید، یہ

دونوں بزرگ بمنزلہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آپ کے

یارِ غار اور جانشین تھے۔“ (سوانح احمدی از محمد جعفر تھانی سری ص ۱۴)

ملاحظہ فرمایا آپ نے، مرزا غلام احمدؒ دینی نے بھی بالکل اسی طرح اپنے ساتھیوں کو حضرت

ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق وغیرہ گروانا، اپنی بیوی کو ام المؤمنین کہا اور ان کے ماننے والے سرکارِ عالم  
صلی اللہ علیہ وسلم کے دینِ برحق کے مقابلہ پر اسی طرح ایک نیا دین کھڑا کرتے ہیں جس طرح سید احمد صاحب  
کی اٹھان ہے۔ انہی لوگوں نے یہ کہا کہ حضور جیسے اور نبی آجائیں تو بھی حضور کی خاتمت میں کوئی فرق  
نہیں آتا۔ یہ مصلحتوں نے لوگوں کی قوجہ اس طرف مبذول نہیں کی کہ کیا یہ سب کچھ نئے نئے نبی پیدا  
کرنے کی خواہش کا اثر تو نہیں ہے

مصلحت نیست کہ از پردہ بر دوش افتد راز

ورنہ در محفل رزاں خبر سے نیست کہ نیست

میسے کہنا تو یہ چاہتا ہوں کہ چونکہ تقابلی سیری صاحب کے بقول سید احمد اور اسماعیل  
دہلوی میں (غزوہ باشد) محمد و مسیح کا تعلق ہے اسلئے مجھے معاف کیا جائے اگر اسماعیل صاحب کے  
ذکر میں ناگزیر طور پر سید احمد صاحب کا ذکر آجائے۔

میسے نے جن دوستوں سے اپنے اس مضمون کا ذکر کیا، انہوں نے کہا کہ معاذینِ حق کے  
قلم کاروں کی تعداد زیادہ ہے ان کے ہاتھ میں قلم ہے، ذرائع ابلاغ پر ان کا کنٹرول ہے، ان کے  
اپنے بہت سے رسالے ہیں۔ وہ سب ٹم پل پڑیں گے مگر میں حق کہنے کی آرزو کا گلا نہیں  
دبا سکا۔ جو شخص جو کچھ کہنا چاہتا ہے اس پر کوئی قلعہ نہیں اور وسائل کی کثرت اگر انہیں گنجت  
بھی کرے گی تو چشم مارشون، دل، ماشاء، مجھے پیروانِ اسماعیل دہلوی سے اس بات کی توقع  
نہیں ہے کہ وہ حقیقت کو قبول کر لیں گے۔ اس خیال است و محال است و جنوں

اس دشت میں قدموں کے نشاں ڈھونڈ رہے ہو

پیڑوں سے جہاں چمن کے ضیا تک نہیں آتی

وہ تو حقیقت سے واقف ہیں، جان بوجھ کر آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور لوگوں کی نگاہوں میں دھول جھونک دیتے  
ہیں مگر طبعاً ان حق اس امر کی طرف ضرور توجہ دیں کہ میں حوالے انہی لوگوں کی تصانیف سے نقل کر رہا ہوں  
اب ان کی باتیں دہرانے پر بھی ہدفِ طنز و تشنیع بنایا جاتا ہے تو تسلیمِ خم ہے جو مزاج یا میں آئے

اور دُنیا سے بھلائی کا حصہ کیا ملتا

آئینہ میں نے دکھایا تھا کہ پتھر بر سے

جنگِ آزادی

اور

فضلِ حق خیر آبادی

صاحبِ علم و فضل

دیکھتے کیوں ہو شکیبِ اتنی بلندی کی طرف  
نہ اٹھایا کرو سر کو کہ یہ دستار گرے

میں سے پہلے عرض کر چکا ہوں کہ دینی مسائل پر گفتگو کرنا میرے دائرہ کار سے باہر ہے  
میں زیر نظر مقالے میں علامہ فضل حق خیر آبادی اور مولوی اسماعیل دہلوی کی سیاسی سرگرمیوں کو زیر بحث  
لانا چاہتا ہوں اس لیے علمی مسائل سے صرف نظر کرتے ہوئے یہ بتاتا ہوں کہ مشہور اہل علم و دانش  
حضرات کے علاوہ علامہ فضل حق کے مخالف بھی ان کے علم و فضل کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں :-

”انقلاب سن ستادوں سے پہلے دہلی کی ادبی فضا جن عناصر پر مشتمل تھی

ترتیب پارہی تھی، وہ یہی چار ہستیاں تھیں، مولانا خیر آبادی، مفتی صدر الدین آزاد،

مرزا غالب اور حکیم مومن۔“

(غالب نام آدم ص ۷۱)

نادم سیتاپوری

سر سید احمد خان علامہ فضل حق سے دینی اور سیاسی ہر دو لحاظ سے مختلف رائے اور عقیدہ  
رکھتے ہیں لیکن ملاحظہ فرمائیے کہ ان کے دل و دماغ پر علامہ کی دانش و حکمت کے اثرات کتنے گہرے  
ہیں۔

”جمیع علوم و فنون میں یکتائے روزگار ہیں اور منطق و حکمت کی تو گویا انہی کی

فکرِ عالی نے بنا ڈالی ہے۔۔۔۔۔ بار بار دیکھا گیا ہے کہ جو لوگ اپنے آپ کو یگانہ فتن

سمجھتے تھے جب ان کی زبان سے ایک حرف سنا، دعویٰ کمال کو فراموش کر کے نسبت

شاگردی کو اپنا فخر سمجھے، یہ ایسی عمدہ کمالاتِ علم و ادب ہیں ایسا علم سرِ قزاقی بلند کیا ہے کہ فصاحت کے واسطے ان کی شستہ محضرِ عروضِ معارج ہے اور بلاغت کے واسطے ان کی طبع رسا درست آویزِ بلند می معارج ہے، سبحان کو ان کی فصاحت سے سرمایہ خوش بیانی اور امراءِ القیس کو ان کے افکارِ بلند سے دستِ نگاہِ عروجِ معانی، الفاظِ پاکیزہ ان کے رشکِ گوہرِ خوش آب و صافی رنگیں ان کے غیرتِ لعلِ ناب، سرواچیِ سطرِ عبارت کے آگے پایہ گل، اور گلِ ان کی عبارتِ رنگیں کے سامنے خجل، زکس اگر ان کے سواد سے نگاہِ ملا دیتی، مصحفِ گل کے پڑھنے سے عاجز نہ رہتی اور سکون اگر ان کی عبارتِ فصیح سے زبان کو آشتی کرتی، صفتِ گویائی سے عاری نہ ہوتی۔

(آثارِ الصنادید از سرسید احمد خان ص ۲۸۱)

مولوی رحمان علی علامہ فضل حق کے معاصرتِ وہ منطق، فلسفہ، حکمتِ ادب، کلام اور اصول اور شاعری میں فضل حق کے تحفِ قص اور امتیاز کے متعلق بتاتے ہوئے ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی میں ان کے کردار اور اس کے نتیجے میں ان کی قید اور شہادت کا ذکر کرتے ہیں۔

”در علوم منطق و حکمت و فلسفہ و ادب و کلام و اصول و شعر فائق الاقران و استوفیاء فوق البیان داشت، نظمیں زاید بہ چہار ہزار اشعار خواہد بود۔۔۔۔۔ انگریزان اچھڑانہ فسادِ ہند قید کردہ بہ جزیرہ رنگون فرستادند پھر ان جاتا ہیخ دو از دہم صفر سال دوازدہ صد و ہفتاد و ہشت ہجری وفات یافت۔“

”تذکرہ علمائے ہند“ از مولوی رحمان علی

مطبع نولکھتور لکھنؤ ۱۹۱۴ء ص ۱۶۴۔ اردو ترجمہ مطبوعہ پاکستان ہٹاریکل سوسائٹی کراچی

۱۹۶۱ء ص ۳۸۲

آبِ حیات از محمد حسین آزاد (ص ۵۱۳) اور یادگارِ غالب (ص ۱۲۲) میں ہے کہ مولانا فضل حق اور مرزا خانی نے دیوانِ غالب سے مشکل اشعار خارج

کہ دیئے اور دولت کے قریب حصہ نکال دیا اور ان کی رہائی سے غالب نے اس روش پر چننا ترک کر دیا۔

اسد اللہ خان غالب پر مولانا فضل حق کے اثرات کا ذکر دوسری کمی کتب میں بھی تواتر تسلسلہ سے لکھے ساتھ کیا گیا ہے مثلاً

”اگر مولوی فضل حق اور ان کے رفقاء کی صحبت کا فقط اتنا ہی اثر ہوتا کہ وہ (غالب) شاعری میں اپنی غلط روش کو چھوڑ کر ایک معتدل راہ پر آجئے تو یہ بھی کچھ معمولی بات نہیں تھی مگر اس سے بھی زیادہ قابل قدر کام غالب کی اخلاقی اصلاح کا ہوا۔“

(ذکر غالب، از مالک، ص ۳۳)

مولوی فضل حق غالب کے سب سے بڑے محب اور محسن تھے انہوں نے نہ صرف مرزا کی مشرور سخن کے میدان میں رہائی کی، جو ان کا اصل دار و عمل تھا۔ بلکہ ان کی مالی مشکلات دور کرنے کی بھی کوشش کی۔

(غالب نامہ از شیخ محمد اکرام ص ۵۴)

۱۔ بحوالہ غالب کے کلام میں الحاقی عناصر از نامہ ستیا پوری ص ۲۸

جن (مرزا غالب) کی نظر میں بڑے بڑے شعراء علماء نہیں سمجھتے تھے، مولانا (خیر آبادی) کی بڑی تعظیم اور عزت کرتے تھے چنانچہ جب وہ دہلی سے سرگشتہ داری عدالت چھوڑ کر جانے لگے تو مرزا نے اخبار آئینہ سکندر میں اشاعت کیلئے ایک تحریر بھیجی جس کا آخری جملہ یہ ہے ”حقاً کہ اگر پایہ علم و دانش و نبیض مولوی فضل حق آن مایہ لکھنؤ کہ از صدیک دانند و بازان پایہ را بر سر شستہ داری عدالت دیوانی سنبھہ ہنورین عہدہ و در مرتبہ دے خواہد بود۔“

(سرگزشت غالب از ڈاکٹر محمد الدین قادری زورہ ص ۵۹)

(غالب نے) اپنی کی نسبت یوسف مرزا کے نام ایک خط میں لکھا ”مولانا کا حال

کچھ تم سے مجھ کو معلوم ہوا، کچھ مجھ سے تم معلوم کرو، مرا فقہ میں حکم دو ام جس بحال رہا۔  
بلکہ تاکید ہوئی کہ جلد دریائے شہر (کالاپانی) کی طرف روانہ کرو۔ اکتوبر ۱۸۶۱ء  
کے ایک خط میں منشی داغہاں سیاح لکھتے ہیں: "ہاں خان صاحب! آپ جو کھلتے  
پہنچے اور سب صاحبوں سے ملے تو مولوی فضل حق کا حال اچھی طرح سے دریافت کر کے  
مجھ کو لکھو کہ اس نے رہائی کیوں نہ پائی اور وہاں جہیز سے میں اس کا کیا حال ہے؟"  
(غالب نامہ از شیخ محمد اکرام ص ۱۴۰)

مرزا غالب مولانا خیر آبادی کے ارٹھال پریچ لطیفنا احمد بگرامی کو لکھتے ہیں  
"کی بکھول اور کہوں نور آنکھوں سے جاتا رہا اور دل سے سرور، ہاتھ میں ریشم شکاری  
ہے۔ کان سماعت سے عاری ہے۔"

عقاب عز و شان در آمد بجوش  
صراحی تہی گشت و ساقی خموش

فخر ایجاد و تکوین مولانا فضل حق ایسا دوست مرحوم ہے، غالب نیم مردہ، نیم  
جاں زدہ جائے سے مارتے ہیں آرزو میں مرنے کی  
موت آتی ہے، پر نہیں آتی  
آگے آتی تھی حال دل پر نشی  
اب کسی بات پر نہیں آتی

(ماہنامہ اردو کے معلق علی گڑھ، دسمبر ۱۹۰۷ء ص ۳۲)

جب تک اہل قلم کے ذہن و احساس پر محدود حزبی مفادات نے یلغار نہ کی تھی اور اس کے  
لیے انہوں نے تاریخ کو سر کرنے کا عمل شروع نہیں کیا تھا، اہل دانش کے مسلم اور زبان سے اس جہت  
عالم اور بے مثل و بے نظیر فنِ شخصیت کے حق میں لکھا اور کہا جاتا رہا، مولوی محمد الدین روضۃ الادب  
میں لکھتے ہیں کہ:-

مولوی فضل حق بن مولوی فضل امام خیر آبادی عالم اجل اور فاضل  
بے بدل، حادی فروع و اصول و جامع معقول و منقول تھے۔۔۔۔۔ اساتذہ  
وقت آپ کی شاگردی کو فخر جانتے تھے۔۔۔۔۔ مولانا کو علم فلسفہ اور ادب  
میں یدِ طولی تھا۔۔۔۔۔ دہلی میں آپ عہدِ جلیلیہ اور منصبِ سیمہ پر مقرر تھے۔  
اور سرکارِ انگلشیہ کی قید میں جزییرہ انڈیمان میں جس کو کالانی کہتے ہیں  
جا کر ۱۲۷۸ھ میں فوت ہو گئے۔

(روضۃ الادب، ص ۱۴۸)

پاکستان کے نامور محقق ڈاکٹر مولوی شفیق اور ہندوپاک کے عظیم نقاد و  
دانشور ڈاکٹر سید محمد عبداللہ کی سرکردگی اور نگرانی میں پنجاب یونیورسٹی کے عظیم منصوبے  
”اردو دائرہ معارف اسلامیہ“ میں مولانا فضل حق کے متعلق بزعمی انصاری نے لکھتے ہیں،  
”۱۲۸۵ھ میں انگریزوں کے خلاف مسلح بغاوت ہوئی تو مولوی فضل حق نے اس  
بغاوت میں نمایاں حصہ لیا۔ بغاوت کے الزام میں ان پر قلعہ چلا اور عرصہ قید کی سزا پائی  
(اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۵ ص ۳۵۵)

سید سلیمان ندوی نے علامہ کے فضل و شرف کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے  
ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کہ ان کے سیاسی کردار کی عظمت کے نقوش کتنے گہرے ہیں۔

مرحوم (مولانا فضل امام) کے جانشین، صاحبزادہ اور شاگرد مولانا فضل حق  
صاحب خیر آبادی تھے جن کے دمِ عیسوی نے معقولات میں روح پھونکی کہ ابن  
سینا نے وقت شہر ہو گئے۔ دیارِ اطراف سے طلبہ نے انہی طرف رجوع کیا اور  
منطق و فلسفہ کو نئے طور سے ملک میں رواج دیا۔ غدر کے ہنگامہ میں گرفتار ہو کر  
جزییرہ انڈیمان بھیجے گئے۔ اور وہیں ۱۲۷۸ھ میں وفات پائی مولانا فضل حق  
خیر آبادی کے تلامذہ اور تلامذہ و تلامذہ نے سارے ملک میں پھیل کر علومِ معقول

کو بڑی رونق دی اور بڑے باکمال مدرس ثابت ہوئے۔

”حیاتِ شبلی“ از سید سلیمان ندوی ص ۲۲

اپنے عہد کے اس عظیم صاحبِ علم و دانش کے فضل و ہنر کے ساتھ اُن کی سیاسی خدمات کے متعلق محمد اسماعیل پانی پتی کہتے ہیں۔

”علاء فضل حق نے ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ میں انگریزوں کے خلاف سخت حصہ لیا جس کے نتیجے میں گرفتار کر کے کالے پانی بیچ دیئے گئے۔ جہاں اس قابلِ اجل عالم بے بدل نہایت کس مپرسی، بے بسی اور لاچاری کی حالت میں ۲۰ اگست ۱۸۶۱ء کو انتقال کیا اور علم و دانش اور فضل و ہنر کا یہ آفتاب ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا۔“

حاشیہ جناب مولانا محمد منامولوی فضل حق ”مقالاتِ سرسید حصہ ثانی، ص ۳۲

مفتی محمد اسماعیل حسین منیر شکوہ آبادی کو بھی جنگِ آزادی میں حصہ لینے کی پاداش میں کالے پانی کی سزا ہوئی تھی۔ مفتی انتظام اللہ شہبازی ان کے ذکر میں لکھتے ہیں۔

”انڈیا میں زیادہ وقت مولانا فضل حق کی صحبت میں گزرتا تھا چنانچہ آپ کے

مستحق ایک قصیدہ میں کہتے ہیں۔

رُشک زلیخا ہوئی بحرِ صفت جو شش زن  
غرق ہو انیل میں یوسف گلِ پیسہ بہن  
مخزنِ فضل و کمال، عالمِ عالمیت م  
نامتِ تازی زباں، فیضِ شناس سخن  
مولوی بے نظیر فضلِ حق اسمِ شریف  
دہلی سے تاکھو مشتر و موتمن  
قید میں، میں اور وہ رہتے تھے ایک ہی جگہ  
عینِ سمندر میں تھے غرقہ بحرِ حن

نصفِ قصیدہ کیا ہے سامنے ان کے رستم

ختم ہو واجب، تھے وہ ہم گور و کفن

(عذر کے چند علماء ص ۷۷، ۷۸)

انگریزوں کے خلاف

فتوائے جہاد

کس نے اپنے دل کے لہو سے لالہ و گل میں رنگ بھرا  
جن کو دعویٰ ہو گلشن پر ہم سے آنکھیں چا کر ہیں

کچھ لوگوں نے تاریخی حقائق پر پردہ ڈالنے اور جنگ آزادی کے مسئلہ رہنماؤں کے خلاف فضا پیدا کرنے کی کوشش میں یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ علامہ فضل حق خیر آبادی نے نہیں دیا تھا، مالک نام کہتے ہیں انگریزوں کے خلاف فتویٰ پر علامہ کے دستخط نہیں تھے، محمد ایوب دہلوی بھی اپنا سارا زور بحقیقت اسی پر صرف کرتے ہیں ان کے اس مفروضے کی تردید میں حکیم محمود احمد بکاتی نے "فضل حق خیر آبادی اور سن ستاون" میں مسکت دلائل و براہین سے اس کے تار و پود بکھیرے ہیں۔ ان لوگوں نے بہت چالاکانہ فضل حق خیر آبادی کی قربانیوں پر اپنی مصیحتوں اور مخالفتوں کے پردے ڈالیں مگر ان کے کردار کتنی بختکی عزیم کی سلامتی اور استقلال و بہت کی جزئیات پر نظر ڈالیں تو یقین آتا ہے کہ ۷

آکے گرا تھا ایک پرندہ لہو میں تر

تصویر اپنی چھوڑ گیا ہے چٹان پر

میں آپ کو صرف علامہ کے فتوے کی صدائے بازگشت سنانا ہوں۔

علماء نے جس جس طرح بغاوت کو منظم کیا اس کو مفصل بیان کرنے کے

لیے تو ایک عظیم کتاب کی ضرورت ہے مگر ان کا کچھ تذکرہ ان صفحات پر کیا جا

رہا ہے اس حقیقت نے بڑے بڑے مورخ بھی انکار کی جرأت نہیں کر سکے ہیں

کہ یہ علماء عوام میں بے حد مقبول تھے ان کی تحریر و تقریر کا بڑا اثر ہوتا تھا چنانچہ دہلی میں جنرل نخت خان کی تحریک پر مولانا فضل حق خیر آبادی اور دوسرے علماء نے جو جہاد کا فتویٰ دیا اس کے بارے میں مولوی ذکار اللہ دہلوی نے بھی اپنی تاریخ میں اقرار کیا ہے کہ اس سے مذہبی ہوش و خردش بہت بڑھ گیا تھا۔  
(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء از خورشید مصطفیٰ امروہی ص ۵۵)

علامہ رسول بہر یہ بات غلط ثابت کرنے کے زعم میں کہ مولانا فضل حق ہی کے دم سے جنگ آزادی کی تحریک میں جان پڑی مٹی بھول گئے کہ وہ فتویٰ کی تائید کر کے اپنوں کی نگاہوں میں بھی مطلق ہو رہے ہیں اسماعیل دہلوی صاحب کے یہ مذاح بہر حال کسی نہ کسی طرح اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ فتویٰ کے سلسلے میں فضل حق کی کارکردگی سب سے نمایاں ہے اور وہ نہ ہوتے تو اس فتویٰ کا وجود ہی نہ ہوتا۔

مولانا (فضل حق خیر آبادی) کے دہلی پہنچنے سے پیشتر بھی لوگوں نے جہاد کا پرچم بلند کر رکھا تھا۔ مولانا پہنچے تو مسلمانوں کو جنگ آزادی پر آمادہ کرنے کی غرض سے باقاعدہ ایک فتویٰ مرتب ہوا جس پر علماء دہلی کے دستخط لے گئے۔ میرا خیال ہے کہ یہ فتویٰ مولانا فضل حق ہی کے مشورے سے تیار ہوا تھا اور انہی نے علماء کے نام تجویز کیے جن پر دستخط لے گئے۔

(۱۸۵۷ء کے مجاہد از علامہ رسول بہر ص ۲۶)

پاکستان کے نامور شاعر ناصر کاظمی اور مشہور کالم نویس انتظار حسین کی اوارت میں شائع ہونے والے مجلہ خیال کے کس ستون نمبر میں شکور احسن صاحب مفتی صدر الدین آذرہ پرمضمون لکھتے ہوئے علامہ کے فتویٰ جہاد کا ذکر کرتے ہیں۔

جب بڑا نوئی اتھار کے خلاف ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ شروع ہوا تو بعض شاعروں، ادیبوں اور عالموں نے اس میں سرگرمی سے حصہ لیا اور انگریزی حکومت





اسی لیے ان کے خیال و فکر میں مطابقت نہیں پائی جاتی اور کسی نہ کسی پہلو سے کسی نہ کسی منہ سے سچی بات بھی نہ  
 کبھی نکل ہی جاتی ہے مفتی انتظام اللہ علیہ السلام اور انکی مطلوبیت کی داستانیں کے صفحہ ۵۶ پر لکھنے  
 ہیں:-

”دل اور جنگ مولوی احمد اللہ شاہ مدرسی اگر وہ لکھو آئے وہ الیٹ انڈیا  
 کمپنی کے اقتدار کے خلاف علماء میں سرگرمی عمل پیدا کر رہے تھے۔ مولانا (فضل حق)  
 بھی ان کے مہنہ ہونے اور سرکاری ملازمت ترک کر کے الوریچلے گئے۔ بنگالیہ ۱۸۵۷ء  
 رونا ہوا۔ دلی آئے بہادر شاہ سے ملے، یہاں جہان نعت خاں کے ٹھکانے تھے  
 ہوئے تھے نصاریٰ کے خلاف جہاد کا فتویٰ مولانا نے دیا اور اس پر مفتی صدر الدین  
 آزادہ، مولوی فیض احمد بایونی، ڈاکٹر مولوی وزیر خان اکبر آبادی وغیرہ کے  
 دستخط کرائے گئے۔“

”حج کے سامنے آپ کی موجودگی میں سرکاری گواہ پیش ہوا اُس نے آپ کو یہاں  
 کہنے لگایہ وہ فضل حق نہیں ہیں جنہوں نے جہاد کا فتویٰ دیا تھا۔ وہ دوسرے ہیں  
 آپ فوراً بول اُٹھے پہلے اطلاع اس کی صحیح ہے اب غلط کہہ رہا ہے مجھ پر جو جرم  
 عائد کیا گیا ہے وہ درست ہے میں نے ہی فتویٰ لکھا اور آج بھی میری رائے وہی  
 ہے۔ حج نے جس دوام پر مجھ پر دریائے شور کی سزا تجویز کی جو بخندہ پیشانی قبول  
 فرما کر انڈیا مان گئے۔“

یہ کہے مفتی صاحب اپنی دوسری کتاب میں بھی علامہ کے فتویٰ کے حق میں فتویٰ دیتے ہیں:-

”مولانا نے اپنے آپ پر کے لقیہ الزام رد کرنے کے بعد پھر پٹا کھایا اور کہا جس  
 مجھ نے فتوے کی خبر کی اس کے بیان کی اب میں توشیح کرتا ہوں، میرا ہی لکھا  
 ہوا ہے۔ اور میرے ہی شور سے علماء نے دستخط کئے پہلے اس گواہ نے پچ رپورٹ  
 لکھوائی تھی مگر اب عدالت کے سامنے میری صورت سے موقوف ہو کر جھوٹ بولا ہے

مجھے خدا کے حضور جانا ہے، غلط بات مذہب کے معاملے میں نہیں بول سکتا۔

(ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء) از مفتی انتظام اللہ شہابی ص ۵۳

ملکت بہار، برہان دہلی کی شائع کردہ کتاب جنگ آزادی اٹھارہ سو ستاون "از مخدوم شیعہ مصطفیٰ

رضوی میں ہے۔

کہا جاتا ہے کہ ۱۵۷۶ قریب آنے پر آپ (فضل حق) نے اکثر و ایمان رست کو بغاوت پر آمادہ کرنے کی کوشش کی۔ اگست ۱۵۷۶ء میں دہلی آگے اور یہاں جہن نخت خاں کی تحریک پر جہاد کا فتویٰ مرتب کر کے پیش کیا جس سے مسلمانوں میں بے حد جوش و خروش پیدا ہو گیا۔ "لکھنؤ میں مقدر چلا جس میں حالات ایسے پیدا ہو گئے تھے کہ مولانا برہی ہو جی میں مگر آپ نے برسرِ عدالت کہہ دیا کہ میں نے جہاد کا فتویٰ دیا تھا اور آج بھی میری وہی رائے ہے۔"

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ص ۵۷، ۵۸)

علاء فضل حق کی کتاب "الثورة الهندية" کے اردو ترجمے کے مقدمہ میں لٹن لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے اورینٹلسٹ محمد عبدالقادر خان شروانی کہتے ہیں۔

اس رسالہ کو دیکھنے سے اس وقت کے ہولناک حالات کا نقشہ سامنے آ جاتا ہے اور نصاریٰ کے خوفناک عزائم کا پتا چلتا ہے کہ کس طرح ہندوستان کی رعایا کے گلے میں دائمی علّامی اور نصرائیت کا پڑ ڈالنے کی کوشش ہو رہی تھیں اور علما و مجاہدین کا ایسے موقع پر اعلانِ جہاد کس قدر بردہر وقت اور ضروری تھا۔ علامہ خیر آبادی کا رجب ۱۲۷۵ھ میں پل قوتوں کے سامنے یہ اعلانِ حق ہمیشہ آبِ زر سے لکھا جاتا رہے گا۔ وہ فتویٰ صحیح ہے میرا لکھا ہوا ہے اور آج اس وقت بھی میری وہی رائے ہے۔

(مقدمہ باغی ہندوستان از مخدوم عبدالقادر خان شروانی ص ۷۷) مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور



ڈاکٹر ابوالکلیث اپنے مضمون "مولانا فضل حق خیر آبادی" میں کہتے ہیں۔

مسلمانوں کو عزت و آبرو کی زندگی بسر کرنے کیلئے آخری مرتبہ جان کی بازی لگا دینے پر آمادہ کرنے کے لیے ایک باقاعدہ فتویٰ جہاد کا جاری کیا گیا۔ جس پر دستخط کرنے والوں میں مفتی صدر الدین آزاد اور مولوی فضل حق بھی شریک تھے۔ مولانا فضل حق نے فتوے کے بعد جگہ جگہ دورے کیے۔ اور بالآخر ~~دہلی پہنچ گئے۔~~ اس زمانے میں ان کی سیاسی سرگرمیوں کا اندازہ جیون لال کے روزنامے سے ہوتا ہے جس میں اس نے مختلف تاریخوں میں مولانا قلعے کی مجلس مشاورت میں شریک ہونا بیان کیا ہے۔ مولانا فضل حق کے مشورے صرف قلعہ معنی کی پوشیدہ مجلس تک محدود نہ تھے وہ جہاز تخت خان سے طے مشورے ہوئے اور آخر میں بعد نماز جمعہ دہلی کی لال مسجد میں علماء کے سامنے تقریر کی اور فتویٰ پیش کیا۔ (خیال لاہور میں استاد نمبر ۶۴، ۶۵، ۶۶)

پاکستان میں دیوبند مکتبہ فکر کے آرگن ہفت روزہ "خدام الدین" لاہور کے ایک مضمون کے

چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

"بڑا ہوتا تاریخ کا۔ اس نے اپنے حلقے سے ایسی ایسی جانباز حتیٰ گو بہادر اور جامع کمالات شخصیتوں کو دودھ کی مکھی کی طرح نکال پھینکا جنہوں نے اپنے دور میں وقت کے تیز رفتور قانونوں سے بے خوف و خطر ٹکری اور پیچھے نہیں دھکیں مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ تاریخ کے ان جو ائمہ اور نڈر مجاہدین میں سے تھے جن کی جرأت و ہمت اور حق گوئی و بے باکی نے دنیا کو خیریت میں ڈال دیا مگر تاریخ کے صفحات میں ان کو نمایاں شان کیا۔ کوئی معمولی جگہ بھی نہیں مل سکی۔....."

مولانا فضل حق خیر آبادی نے افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان



شانِ استقلال کے قربان جاییے، خدا کا شیر گرج کر کہتا ہے ”وہ فتویٰ صحیح ہے میرا  
 لکھا ہوا ہے اور آج اس وقت بھی میری وہی رائے ہے۔“

نالہ از بہرِ رائی نہ کند مرغِ اسیر  
 خورد افسوس زمانے کہ گرفتار نہ بود

(نقشِ حیات از حسین احمد مدنی ص ۶۲)

حسینی نے احمد مدنی صاحب اپنی دوسری کتاب تحریکِ ریشمی ردال میں پھر اس شیرِ حق کی  
 شانِ استقلال پر قربان ہو رہے ہیں، فضلِ حق نے صرف فتویٰ ہی نہیں دیا، جب ابتداء و آزمائش  
 کی گڑھی آئی مقتدے میں پیش ہوئے تو اس فتوے پر اصرار کیا اور آزادی کے غاصبوں کے خلاف  
 جنگ کو اس وقت بھی ضروری قرار دیا۔

مضبِ خیال سے کہاں ٹوٹ سکیں گی بیڑیاں

فکرِ چین کے ہر کابِ جوشِ جنوں بھی چاہیے

”مولانا فضلِ حق صاحب خیر آبادی کو جو کہ تحریک کے بہت بڑے رکن تھے اور  
 بریلی علی گڑھ اور اس کے ملحقہ اضلاع کے دورانِ تحریک میں گورنر تھے آخر ان کو گھر  
 سے گرفتار کیا گیا جس مخبر نے ان کو گرفتار کرایا تھا اُس نے انکار کر دیا کہ مجھے  
 معلوم نہیں، فتویٰ جہاد پر جس نے دستخط کیے ہیں وہ یہ فضلِ حق ہیں یا کوئی اور میں  
 ..... مولانا نے فرمایا کہ مخبر نے پہلے جو رپورٹ لکھوائی تھی وہ بالکل صحیح تھی کہ  
 فتویٰ میرا ہے اب میری شکل و صورت سے مرعوب ہو کر یہ جھوٹ بول رہے، قربان  
 جاییے علامہ کی شانِ استقلال پر خدا کا شیر گرج کر کہہ رہا ہے کہ میرا اب بھی ہنسیہ  
 ہے کہ انگریز غاصب ہے اور اس کے خلاف جہاد لڑنا فرض ہے خدا کے بندے ایسے  
 ہی ہونا کرتے ہیں۔ وہ جان کی پروا کیے بغیر سرِ بکھ ہو کر میدان میں نکلتے ہیں اور  
 لومڑی کی طرح ہیر پھیر کر کے جان نہیں بچاتے بلکہ شیروں کی طرح جان دینے کو فخر

سمجھتے ہیں۔ تحریک ریشمی رُومال از حسین احمد مدنی (ص ۶۵، ۶۴)

اور اب آخر میں یہ بھی دیکھیے کہ جب علامہ پر مقدمہ چلتا ہے تو کیا ثابت ہوتا ہے فیصلے کا ایک حصہ نذر قارئین ہے۔ علامہ فضل حق کے فتوے ہی کی بنیاد پر مقدمہ ان کے خلاف فیصل ہوا۔ اور انہیں کالے پانی کی سزا ہوئی اس فیصلے کے بعد اب بھی یہ کہنا کہ انہوں نے فتویٰ جہاد پر دستخط نہیں کیے تھے، کیا کہلا سکتا ہے؟

تم ہی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیس

عدالت دو تجوں پر مشتمل تھی، جارج کمبل، جوڈیشل کمشنر اور میجر بارن قائم مقام کمشنر خیاباد ڈوئین، اس مشنر کہ عدالت نے ۲۴ مارچ ۱۹۵۹ء کو اپنے فیصلے میں لکھا۔۔۔ بہر حال عدالت کی نظر میں ثابت ہے کہ اس موقع پر ملازم نے بلا ضرورت مستعدی دکھاتے ہوئے صراحت سے ایسا فتویٰ دیا جس کا مقصد قتل کی ترغیب دینا تھا۔ اس نے قرآن کی آیات پڑھیں اور ان کے من مانے معنی کیے اور اصرار کیا کہ انگریزوں کے ملازم کا فرو مرتد ہیں اور اس لیے شریعت کے نزدیک ان کی سزا قتل ہے بلکہ اس نے باغی سردار سے یہاں تک کہا کہ تم انہیں قتل نہیں کرتے تو تم خدا کی نظر میں مجرم ہو۔

دہانہ تحریک دہلی۔ جون ۱۹۶۰ء

(بحوالہ غالب نام آورم از نادم سیٹاپوری ص ۱۱۷، ۱۱۸)

..... ✽ .....  
 (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

جنگِ آزادی

میں

فضلِ حق کا عمومی کردار

در محبت آنچہ می گوئیم، اول می کنیم  
پارہٴ بیش است از گفتار ما، کردار ما

**علامہ فضل حق علیہ الرحمۃ کے فتویٰ جہاد کے بارے میں آپ پڑھ چکے ہیں، مالاکرام**  
 اور محمد ایوب قادری کے اس مفروضے کی وضاحت ہو چکی ہے کہ علامہ نے انگریزوں سے جہاد فتویٰ  
 نہیں دیا ہے اب آئیے غلام رسول تہر کی طرف۔ ان کا موقف یہ ہے کہ علامہ فضل حق نے فتویٰ دیا  
 تھا لیکن صرف فتویٰ ہی دیا تھا۔ جنگ آزادی کے کسی مرحلے پر اور کوئی خدمت انجام نہیں دی،  
 ”غالب یہی فتویٰ تھا جو انجام کار مولانا فضل حق کے خلاف مقدمے  
 کا باعث بنا، ورنہ انہوں نے نہ کسی جنگ میں حصہ لیا، نہ ان کے پاس کوئی عہدہ  
 تھا، نہ کسی کے قتل میں شرکت کی اور نہ ان کے خلاف کوئی اور سنگین الزام تھا۔“  
 (۱۸۵۷ء کے مجاہد از غلام رسول تہر۔ ص ۲۶)

علامہ فضل حق کے مقابلے میں میاں نذیر حسین دہلوی (المحدث) نے انگریزی حکومت سے  
 دورانِ فتنہ ”حسن کارکردگی کے تمغے اور نقدِ انعامات حاصل کیے تھے۔ مگر غلام رسول تہر ان کی خدمات  
 حلیہ کی تعریف میں ترنابان ہوتے ہیں۔ اگر حقائق صفا قوطاں پر رقم ہوں کہ ان لوگوں نے تاریخِ دہلی  
 کی زمین میں کیا کی گئی کھلائے ہیں۔ تو لوگ حیرت سے انگشت بدنداں رہ جائیں۔

عجب کہ حوصلہ روزگار برتا بد  
 اگر بروں نغمہ آئینہ اندرونِ من ست



"بہر حال مسلمان علماء میں سے مولانا احمد اللہ شاہ صاحب دلاور جنگ مدراسی اور مولانا فضل حق صاحب شیر آبادی اور مولوی ام بخش صہبائی..... اور ان حضرات کے تلامذہ وغیرہ نے جہادِ حریت ۱۸۵۷ء میں بڑے ہی سہانہ حصہ لیا تھا" (نقشِ حیات ص ۴۶)

تحریک آزادی کی مشہور تاریخ نگار سیدہ انیس فاطمہ بریلوی علامہ فضل حق کو طبقہ علماء کا سرگروہ قرار دیتی ہیں۔

"خواص میں جنرل بخت خان، فیروز شاہ، ناناراؤ، نواب تحسین حسین خان، جنرل محمود خان اور عظیم خان تھے اور علماء کے سرگروہ مولوی احمد اللہ، مولوی لیاقت علی اور مولوی فضل حق شیر آبادی قرار پائے۔" (۱۸۵۷ء کے ہیرو ص ۷)

پروفیسر محمد ایوب قادیانوی اگرچہ فتوے کی تردید کے خیال سے ان کے آخری مرحلے پر دہلی پہنچنے کے قائل ہیں مگر لکھنؤ میں علامہ کی سرگرمیوں کی زیرِ لب تائید کر رہے ہیں۔

"جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے حصہ لیا۔ دہلی میں جنگِ آزادی کے آخری مرحلے میں پہنچے لکھنؤ میں بیگم حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے آخر میں گرفتار ہوئے مقدمہ چلا اور حبسِ دوام لے جو دریا کے شور کی سزا ہوئی۔" ("جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء واقعات و شخصیات) از پروفیسر محمد ایوب قادیانوی ص ۴۳)

اسٹیمیل دہلوی صاحب ہی کے ایک متبحر اہل قلم نے اسی حلقے کے ایک جرمید سے میں انگریزوں کے جاسوسوں کی رپورٹوں اور روزناموں وغیرہ کے حوالے سے دہلی کی جنگِ آزادی میں علامہ کے فعال کردار پر روشنی ڈالنے کے بعد منشی ذکاء اللہ دہلوی کی کتاب کا ذکر بھی کیا ہے۔

"یہ تو محبتِ وطن حضرات کے مخبروں، جاسوسوں اور دشمنوں کی رپورٹوں اور روزناموں میں اپنے انداز میں مولانا فضل حق نے ۱۸۵۷ء کی دہلی کی جنگِ آزادی

میں جو حصہ لیا تھا، اس کے بارے میں رائے ہے۔۔۔۔۔ منشی ذکار اللہ صاحب نے اپنی مشہور تصنیف "تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ ہند" میں مولانا فضل حق خیر آبادی کی خدمات کا ذکر کیا ہے جو انہوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انجام دی تھیں اور ان کی پاداش میں ان کو جلاوطن ہونا پڑا تھا۔

(جامعہ دہلی، نومبر ۱۹۶۲ء، مضمون امداد صابری ص ۳۶)

اسی صفحے پر لکھتے ہیں۔

"یہ بات تو مستحکم ہے کہ مولانا فضل حق خیر آبادی نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں

حصہ لیا۔"

جنرل سے سخت خان مجاہدین جنگ آزادی کے سربراہ تھے۔ لکھنؤ میں بیگم حضرت محل نے حریت پرچم اٹھایا تھا اور علامہ فضل حق دونوں جگہوں پر ان دونوں کے معتمد تھے اور ان کی کارروائیوں میں شریک رہے۔ کیا اس حقیقت کے منظر عام پر آنے کے بعد بھی اس رائے کی گنجائش باقی رہتی ہے کہ علامہ نے فتوے دینے کے علاوہ کسی کام میں حصہ نہیں لیا۔ اگر یہ باتیں لوگوں کے سامنے لانا جرم ہے تو میں بھی بہر حال مجرم ہوں۔

وہ منفصل ہو کہ ہوشتم بلا سے مگر

کبھی تو حالِ دل زار بر ملا کہیے

"جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا (فضل حق) نے مروانہ دار حصہ لیا۔ دہلی میں جنرل سخت خان کے شریک رہے۔ لکھنؤ میں حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے۔ جب انگریزوں کو فتح ہوئی تو گرفتار ہوئے۔"

(علم و عمل) - وقائع عبدالقادر خانی بعد اول مترجم مولوی حسین الدین فضل

(ص ۲۵۵)

"جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے مروانہ دار حصہ لیا، دہلی میں

جنرل بخت خان کے شریک رہے، لکھنؤ میں حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے آخر  
میں گرفت ہوئے۔ مقتدر چلا۔ عبور دریائے شور کی سزا ہوئی۔

(تذکرہ علمائے ہند از مولوی رحمان علی ص ۸۳)

محمد ایوب قادری صاحب اپنی کتاب میں مولانا فضل حق کے حضرت محل کی کورٹ کے  
ممبر ہونے کا اعتراف کر چکے ہیں۔ اپنے ایک مضمون میں انہوں نے جنرل بخت خان کی مشاورت میں بھی  
ان کے شریک ہونے کا اعتراف کر لیا ہے پھر وہ علامہ کے قصائد اور ان کی کتاب کو جنگ آزادی کے  
نہایت قابل قدر ماخذ قرار دیتے ہیں۔ اگر علامہ ان حالات کے عینی شاہد نہ ہوتے تو خود جنگ میں فعال  
کردار ادا کر رہے ہوتے تو ان کی باقی قابل قدر ماخذ کیسے قرار پاسکتی تھیں۔

"جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے حصہ لیا۔ دہلی میں جنرل بخت  
خان کے شریک رہے، لکھنؤ میں بیگم حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے آخر میں گرفتار  
ہوئے۔ مقتدر چلا اور حبس و دام عبور دریائے شور کی سزا ہوئی۔۔۔۔۔ انڈمان  
و نکوبار کے زمانہ قیام میں علامہ خیر آبادی سے دو چیزیں یاد گار ہیں۔ الشور الہندیہ اور  
قصائد فقہ الہندیہ دونوں چیزیں تاریخی ہونے کے علاوہ ادب کا بھی شاہکار ہیں  
۔۔۔۔۔ یہ رسالہ اور قصیدہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے حالات کے نہایت قابل قدر  
ماخذ ہیں۔" (مقالہ جزائر انڈمان و نکوبار میں مسلمانوں کی علمی خدمات)

از محمد ایوب قادری رہا ہی اردو کراچی جنوری ۶۸

ص ۶۲

خلیل احمد نظامی نے ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ "مطبوعہ ندۃ المصنفین دہلی کے صفحہ ۹۶  
۱۹۷ اور ۱۹۲ پر بتایا ہے کہ جب زمانہ میں شور و شر پھیلنا تو مولوی فضل حق خیر آبادی نے دہلی  
کا عزم کیا اور (بادشاہ کی) بارگاہ میں باریابی کے آرزو مند ہوئے اور نذر اور نثار کے لیے بہت  
سا روپیہ پیش کیا۔ روزنامے میں ان کی جلالہ علمی کا ذکر ان الفاظ میں ہے "مولوی فضل حق نے

مختلف علوم میں خاص مرتبہ حاصل کیا تھا۔ یقیناً فن منطق میں ان کا علمی سرمایہ اجتہاد کے درجہ تک پہنچا ہوا تھا۔ مولانا فضل حق کی دربار شاہ میں مصروفیت کے بارے میں منشی جیون لال اپنے روزنامے میں لکھتے ہیں،

"۱۶ اگست ۱۸۵۷ء - مولوی فضل حق شریک دربار ہوئے۔ انہوں نے اشرفی نذر پیش کی اور صورت حال کے متعلق بادشاہ سے گفتگو کی۔"

"۱۸ اگست ۱۸۵۷ء - مولوی فضل حق نے اطلاع دی کہ انگریزی اخبارات لکھ رہے ہیں کہ شہر پر قبضہ ہو جانے کے بعد بادشاہوں کا قتل عام کیا جائے گا۔"

"۶ ستمبر ۱۸۵۷ء - مولوی فضل حق نے اطلاع دی کہ مستقر کی فوج اگر وہ چلی گئی ہے اور انگریزوں کو شکست دینے کے بعد شہر پر حملہ کر رہی ہے۔"

(علمائے ہند کا شاندار ماضی - جلد چہارم، ۱۸۵۷ء اور جہان نازان حریت)

از محمد میاں - ص ۴۴

مشہور مؤرخ رئیس احمد جعفری علامہ کی دوسری مصروفیات کے علاوہ والیان ریاست اور امرائے ہند کو جنگ آزادی میں شامل کرنے کی کوششوں کا ذکر یوں کرتے ہیں۔ (قارئین کرام اس سے پہلے خورشید مصطفیٰ رضوی کی کتاب کا اقتباس ملحوظ کر چکے ہیں)

"وہ (فضل حق خیر آبادی) انگریزوں سے نفرت کرتے تھے۔ اور انگریزوں کو ننگانے کے لیے ہر منظم اور باقاعدہ تحریک میں حصہ لینے پر دل و جان سے آمادہ رہتے تھے چنانچہ غدر جب شروع ہوا تو مولانا بے تامل شریک ہو گئے۔ وہ بہادر شاہ کے محمد منقرب اور مشیر تھے۔ ان کے دربار میں شریک ہوا کرتے تھے، انہیں اہم معاملات و مسائل پر مشورے دیتے تھے اور اس بات کے سامنے تھے کہ آزادی کی یہ تحریک کامیاب ہو اور انگریز اس دس سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رخصت ہو جائیں۔ مولانا نے غدری دلیری اور جرات کے ساتھ علانیہ حصہ لیا۔ انہوں نے متحدہ والیان ریاست اور امرائے ہند کو اس تحریک میں شامل کرنے کی کوشش کی جس جس والی ریاست سے ان کے ذاتی

تمنّات و مراسم تھے۔ بہادر شاہ ظفر اور اُن کا عہدہ ص ۹۲

ملاحظہ فرمائیے، علامہ فضل حق بہادر شاہ ظفر سے مشورے کرتے ہیں، فوجی تنظیم کا جائزہ لیتے ہیں، آزادی کے لیے کام کرنے والوں سے مستقل رابطہ رکھتے ہیں اور پھر اس جدوجہد میں سردار کے مشیر ہیں۔ کیا یہ سب کچھ کچھ نہ کرنے کے ضمن میں آتا ہے؟

دہلی پہنچتے ہی سید سے قلعے میں گئے اور بہادر شاہ ظفر سے طلاقات کی، جنگ کی صورت حال کے متعلق گفتگو کی، فوجوں کا جائزہ لیا، آزادی حاصل کرنے کے لیے جو لوگ لڑ رہے تھے ان سے ملے اور پھر ردھیلوں کے سردار جنرل بخت خان کے پاس گئے۔ ..... ۱۸۵۹ء میں مولانا فضل حق خیر آبادی کو مغلیہ حکومت کی وفاداری اور انگریزوں کے خلاف بغاوت میں شریک ہونے کے جرم میں گرفتار کر لیا گیا۔ (آزادی کے مجاہد از محمود الرحمن ص ۳۵)

پیر فیض الیوب قادری کا ایک مضمون "مولانا عبدالحق خیر آبادی کو انگریزی کیس اور طرز سے نفرت تھی" تحریر کراچی میں چھپا ہے جس میں انہوں نے علامہ فضل حق کے دہلی سے بعد از خرابی بسیار اودھ پہنچے کا ذکر کیا ہے ایک شخص تحریک کی کامیابی کے لیے ایک ایک آدمی کے پاس جاتا ہے۔ رہنماؤں کا مشیر خاص ہے، امراءے ریاست کو تحریک میں شامل کرنے کی سعی کرتا ہے، معاہدہ جھیلتا ہے۔ اور ایک جگہ سے دوسری جگہ جدوجہد آزادی میں حقہ لینے کے لیے پہنچتا ہے، یہ سب کچھ جاننے کے باوجود اگر کوئی شخص اس کی خدمات سے صرف نظر کرتا ہے اور اس کے سلسلے میں ایک دفعہ (قویٰ جہاد) کو جھٹلاتا ہے تو بس یہی کہہ جاسکتا ہے کہ ۵

اُن کو الزام اگر دیں بھی تو ہم کیوں کر دیں

اتنے معصوم ہیں، انجان نظر آتے ہیں

۱۸۵۹ء کے ہنگامہ میں مولانا فضل حق اور سے دہلی پہنچے اور دہلی سے

بعد از خرابی بسیار اودھ پہنچے، حضرت محل کی کورٹ کے ممبر ہوئے، بعد ازاں

مولانا فضل حق گرفتار ہوئے، بغاوت کے جرم میں اس لیگانہ روزگار شخصیت پر مقدمہ چلا۔  
(روزنامہ حریت کراچی، ۹ جولائی ۱۹۷۷ء)

جُرمِ بغاوت کے اس مجرم کو صرف اسماعیل دہلوی صاحب کے عقائد پر گرفت اور ان کی تعظیم پر اتنی کڑی سزا نہیں دینی چاہیے کہ یا تو ان کا ذکر جنگ آزادی کے تذکرے میں سرے سے کیا ہی نہ جائے اگر ذکر ناگزیر ہو تو کبھی کہا جائے کہ انہوں نے فتویٰ نہیں دیا، کبھی قرار دیا جائے کہ فتویٰ تو خیر انہوں نے دیا تھا اور کچھ نہیں کیا۔ حامد حسن قادری ان کے جُرمِ بغاوت کے متعلق اشارہ کرتے ہیں۔

۱۸۵۹ء میں جب غدر کے بعد انگریزوں کا تسلط ہو گیا تو اردو لوگوں کے ساتھ مولانا فضل حق پر بھی جُرمِ بغاوت عاید کیا گیا اور جس دوامِ عبور وریکے شہر کا حکم ہوا۔ (داستانِ تاتخِ اردو از حامد حسن قادری ص ۳۲۹)  
مولوی ذکار اللہ دہلوی بھی علامہ فضل حق کو علامہ حق کا سرخیل گردانتے ہیں (بحوالہ خون کے آنسو حصہ اول از مشتاق احمد نظامی ص ۴۴)۔

علامہ پر قائم کردہ مقدمے کی رپورٹ میں لکھا ہے :-

یہ بات ان آیام میں عام طور پر مشہور تھی کہ چند آدمی بیگم حضرت محل کے منیران خاص ہیں۔ باغی فوج میں ان کی اربعہ شورشی کے نام سے شہرت تھی۔ بلکہ کبھی کبھی انہیں "چھری پارلیمنٹ" کے نام سے بھی پکارا جاتا تھا۔ اس شورشی میں لازم (علامہ فضل حق) بہت ممتاز تھا۔

فیصلے میں یہ بھی لکھا ہے -

"وہ خطرناک ترین آدمی ہے، جو کسی وقت بھی بے حد نقصان پہنچا سکتا ہے اس لیے انصاف اور امن عامہ کا تقاضا ہے کہ اسے ملک بدر کر دیا جائے۔"

جوڈیشل کمشنر اودھ اور قائم مقام کمشنر خیر آباد ڈویژن نے ۳ مارچ ۱۸۵۹ء کو فیصلہ صادر کرتے

ہوئے تھے۔

بغاوت شروع ہونے کے وقت وہ اوروں میں ملازم تھا۔ یہاں سے دیکھتے  
دہلی آیا اور اس کے بعد وہ باغیوں اور بغاوت کے قدم بہ قدم چلتا رہا ایسے شخص کو سخت  
ترین سزا ملنا چاہیے اور اسے خاص طور سے ہندوستان سے خارج کر دینا چاہیے۔  
(ماہنامہ تحریک دہلی، جون ۱۹۶۰ء)

بحوالہ حرف آغاز باغی ہندوستان از محمد عبدالحکیم شرف قادری مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور  
ص ۲۰، ۲۱

سید مصطفیٰ علی بریلوی جنگ آزادی کے عظیم رہنماؤں کی فہرست میں مولانا فضل حق کا  
ذکر یوں کرتے ہیں۔

ہماری پہلی جنگ آزادی کے ہیرو بلاشبہ انگریزی فوجی اور بول افسران سے  
کسی طرح قابلیت اور حب الوطنی میں کم نہیں تھے، جنرل محنت خان، جنرل محمود خان  
بیگم حضرت محل، مولانا احمد اللہ شاہ، سید یاقوت علی، مولانا فضل حق، خان  
بہادر خان، مانا نارو، تانیا ٹوپی، شہزادہ فیروز شاہ، جھنسی کی رانی، محمد علی خان  
عرف جیمی گرین وغیرہ مجاہدین کے لیڈر تھے اور اپنی اپنی جگہ بڑی خوبوں کے لوگ تھے۔  
مضمون "جنگ آزادی کی کہانی" انگریزوں کی زبانی  
(ماہنامہ ترجمان اہل سنت، کراچی، جنگ آزادی نمبر ص ۱۰۵)

دہلی کے اس دور کا ایک اخبار نویس چیت لال ۱۹ مئی ۱۸۵۷ء کو یہ خبر دیتا ہے  
علمائے دین نے تمام شہر کے مسلمان باشندوں کو جمع کر کے انگریزوں سے  
جہاد کرنے کی ترغیب دی اور کہا کہ کفار کو قتل کرنے سے اعظم سیم ملتا ہے، ہزاروں  
مسلمان ان کے علم کے نیچے جمع ہو گئے۔ (بہادر شاہ کا مقدمہ، ص ۱۱۱)

اس قسم کے متعدد جلسے ان علماء نے مسجدوں خصوصاً جامع مسجدیں کیے اور ان میں مولانا فضل حق

اپنی پرجوش تقریروں میں مسلمانوں میں پرجوش جہاد پیدا کرتے رہے چنانچہ یہی جتنی لال لکھتا ہے کہ۔  
مولوی فضل حق اپنے مواعظ سے عوام کو مسلسل بھڑکا رہے ہیں۔

(اخبار دہلی از جتنی لال ص ۲۶۳، فائل ۱۷۷)

(بحوالہ فضل حق خیر آبادی اور سن ستاون از حکیم محمود احمد برکاتی ص ۴۸)  
اودھ کے چیف کمشنر کاسیکرٹری گورنمنٹ آف انڈیا کے سیکرٹری کے نام ۱۱ دسمبر ۱۸۵۷ء کو ایک  
سرکاری مراسلے میں لکھتا ہے۔

”مذبح ذیل لوگوں کے چلے جانے کے بعد حکومت کو قیام امن میں کافی  
سہولت ہو رہی ہے، فیروز شاہ، مکر شاہ، مولوی فضل حق جو ہماری حکومت کا  
دشمن جابل ہے حالانکہ حکومت نے اسے اور اس کے اعزہ کو اعلیٰ مناصب عطا کیے  
تھے۔“ (Freedom Struggle ص ۶۵)

(بحوالہ فضل حق خیر آبادی اور سن ستاون ص ۸۷)

بہادر شاہ ظفر سے علامہ کی ملاقاتوں کا مقصد جنگ آزادی کو تیز تر کرنا تھا انہوں نے بادشاہ  
کو فعال کرنے کی کوشش کی، مجاہدین کی سرپرستی کی اہمیت بتائی اور دوسرے مناسب مشورے دیے۔

”..... ان حالات میں تحریک کی کامیابی کے امکانات کا دھندلا جانا لازمی ہے،

مولانا نے اس اہم مسئلے پر پہلے دن سے توجہ دی اور بہادر شاہ سے اپنی پہلی ملاقات  
میں اس پر زور دیا کہ مجاہدین کی روپیہ اور سامان رسد سے مدد کرنا مہنیت مندری  
ہے حکیم حسن اللہ خان نے لکھا ہے کہ ”مولوی صاحب جب بھی بادشاہ سے ملے،  
بادشاہ کو مشورہ دیتے کہ جنگ کے سلسلے میں رعایا کی ہمت افزائی کریں اور ان کے  
ساتھ باہر (مجاہدین) نکلیں اور سختوں کو جس حد تک ممکن ہو بہتر معاوضہ دیں۔“

(میموئرس ص ۲۳)

(بحوالہ فضل حق خیر آبادی اور سن ستاون ص ۵۷)

علامہ فضل حق نے صرف بہادر شاہ اور نعت خان سے ملنے اور انہیں مشورہ دینے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ شاہ نے جو کنگ کونسل تشکیل دی تھی، علامہ اُس کے بھی بڑے اہم رکن تھے۔

سید مبارک شاہ (جو دورانِ غدر دہلی کا کوتوال رہا تھا) کا بیان ہے کہ شاہ نے جنرل نعت خان، مولوی سرفراز علی اور مولوی فضل حق پر مشتمل ایک کنگ کونسل تشکیل دی تھی، مبارک شاہ ہی نے ایک جگہ اس کو پریوی کونسل بھی لکھا ہے۔

### The Great Revolution of 1857

از ڈاکٹر سید معین الحق۔ ۱۲۸، ۱۸۳

سویڈین کی سائنس اکیڈمی کے ادارہ علوم شرقیہ کی ایک ممتاز رکن ماہم پوونسکیا ایک مضمون میں لکھتی ہیں۔

مولانا (فضل حق)، الورتشریف لائے جہاں انہوں نے انگریزوں کے خلاف ایک سلع بغاوت کا پرچار کیا۔ ان کا خیال یہ تھا کہ وہ زمیندار جو برطانوی حکومت سے مطمئن نہیں ہیں اس کی بنیادی طاقت ہوں گے۔ مولانا موصوف کے معاصرین اور ان کے سوانح نگاروں نے اُن کے بہت سے خطوط کا ذکر کیا ہے۔ جو انہوں نے مختلف ریاستوں کے حکمرانوں کو لکھے تھے۔ انہوں نے برطانیہ کے خلاف ایک سلع بغاوت کا پیغام دیا تھا۔ بغاوت کے زمانے میں مولانا انگریزوں کے مخالفوں کی صف میں رہے۔۔۔۔۔۔ مولانا فضل حق خیر آبادی کے سماجی اور سیاسی نظریات سامراجی محکومی کے جوئے سے ملک کو آزاد کرنے کی اس خواہش کے آئینہ دار تھے جو پوری قوم کے سینے میں پروان چڑھ رہی تھی۔ اس حیثیت سے ان کی جلدی گریڈ ہندوستان کے قومی مفاد کو پورا کرتی تھیں۔

۱) پندرہ روزہ سوویت ویس دہلی۔ ۱۰ جولائی ۱۹۵۸ء

بحوالہ غالب نام آدم۔ ص ۱۱۶

مخوذ خرنیدہ دھکم چوکوہ ستاراں زی

چو خس مری کہ صباتند و شعلہ بیباک است

ڈاکٹر مسہدی حسین لکھتے ہیں۔

”اگر جیون لال کے بیان پر اعتماد کیا جاسکتا ہے تو مولوی فضل حق نے

شہ ہی فوج کی کمان بھی کی ہے۔“

(بہادر شاہ دوم ص ۳۹۱)

(بحوالہ فضل حق سفیر آبادی اور سن ستاون ص ۵۲-۵۱)

آغشتہ ایم ہر سرخارے بخون دل

قانون باغبانی صحرا نوشتہ ایم

۔۔۔۔۔

جنگِ آزادی

کے

مخالف کون؟

کہیں گرتی ہوئی دیواریں، کہیں جھکتی چھتیں

آپ کہتے ہیں، تو یہ قصروں ہی ہوگا

جن سے لوگوں نے دوسروں کا کیا دھرا اپنے کھاتے میں ڈالنے کی کوشش میں قلم سے  
 گھاس کھدائی شروع کر رکھی ہے، تاریخ سے پوچھیں کہ ہر ایسے موقع پر جب دین و ملت کیلئے  
 کوئی فیصلہ کن مرحلہ سامنے آیا اُن کا کردار کیا رہا ہے۔ توحیرت انگیز انکشافات سامنے آتے ہیں  
 یہ درست ہے کہ ان بڑوں کے چھوٹے اب خود تاریخ ساز ہیں، اور اس معاملے میں خود کو فیصل  
 ہوتے جا رہے ہیں، انہیں اب اپنے نخل سے باہر جھانکنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی مگر  
 اس طرح آنکھیں بند کر لینے سے خطرات مل تو نہیں جایا کرتے۔ اپنی ذات میں گم رہنے کی اس  
 نئی تاویل سے حقائق کا شیر تو اندھا نہیں ہو جاتا۔ واقعات کو گریڈیں تو یہ حقیقت سامنے آتی  
 ہے کہ اسماعیل دہلوی اور سید احمد صاحبان انگریز کے ایما سپہ کھنوں اور مسلمانوں سے جہاد  
 کرتے رہے اور ان کے ساتھیوں نے زیادہ تر جنگ آزادی میں انگریزوں کا ساتھ دیا۔  
 اور انگریز کے خلاف جہادِ حریت میں حصہ لینے والے وہی علماء تھے جو اسماعیل دہلوی کے خلاف  
 تھے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت جن کے عقیدے اور ایمان کی بنیاد تھی۔ ہم  
 ان حقائق کے رخ سے نقاب ہی نہ اٹھا سکیں تو ہماری کم ہمتی ہے ورنہ سچائیاں چھپنے کیلئے  
 نہیں ہوتیں۔ عشق ہی کے ماحول میں کچھ سکت نہیں رہتی  
 ورنہ چیز ہی کیا ہے گوشہ نقاب اُن کا

ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں پورے جوش کے ساتھ انگریزوں کے خلاف جنگ میں حصہ لینے والے وہ سب کے سب علماء کرام شامل تھے۔ جو عقیدہ حضرت سید احمد اور حضرت شاہ اسماعیل کے شدید ترین دشمن تھے اور جنہوں نے حضرت شاہ اسماعیل کے رویے بہت سی کتابیں لکھی ہیں اور اپنے شاگردوں کو لکھنے کی وصیت کی ہے۔

(حاشیہ مقالات سرسید حصہ شانزدہم)

از محمد اسماعیل پانی پتی ص ۳۵۲

اس سے حقیقت کا اعتراف خود اہل حدیث حضرات کے ایک عظیم رہنما نواب صدیق حسن خان نے اپنی تصنیف ترجمان و مابینہ میں یوں کیا ہے۔

زمانہ غدر میں سواروں اور تلگوں نے بعض مولویوں سے زبردستی جہاد کے مسئلہ پر مہر کرائی۔ فتویٰ لکھا جس نے انکار کر دیا اس کو مار ڈالا اور اس کا گھر لوٹ لیا۔ سو وہ مہر کرنے والے اور فتوے لکھنے والے بھی غالباً وہی لوگ تھے جو اہل سنت و اہل حدیث کو زبردستی وہابی نام رکھتے ہیں۔

(ترجمان و مابینہ از نواب صدیق حسن ص ۵۵)

الحدیث حضرات کے ایک اور بہت بڑے عالم و فاضل مولوی محمد حسین ٹالووی اپنی کتاب "الاقتصاد فی مسائل الجہاد" میں کہتے ہیں کہ جن مسلمانوں نے جنگ آزادی میں حصہ لیا تھا وہ قرآن و حدیث کی رو سے مفید، باغی اور بدکردار تھے ان میں سے جو علماء کہلاتے تھے وہ بھی قرآن و حدیث سے بے بہرہ، نا فہم اور بے سمجھ تھے۔ ان وہابیوں کے نزدیک قرآن و حدیث کی تعلیمات کا حصول یہ ہے کہ انگریزوں کی کاسہ سی کرو۔ ان کے انگیختہ کرنے پر ان کے مخالفوں سے جنگ کرو، ان سے مصروف جہاد لوگوں کے خلاف فتوے دو، انگریزوں کے ہزار ہا سپہ مجاہدین کو مفید، باغی اور بدکردار قرار دو اور حکومت انگلستان کے ساتھیوں کو مجاہدین قرار دو۔

مفسدہ ۱۸۵۷ء میں جو مسلمان شریک ہوئے تھے وہ سخت گنہگار اور محکوم

قرآن و حدیث وہ مفسر، باغی اور بدکردار تھے، اکثر ان میں عوام کا لانا ہم تھے  
بعض جو خواص و علماء کہلاتے تھے وہ بھی اصل علوم دین (قرآن و حدیث) سے  
بے بہرہ تھے یا نا فہم و بے سمجھ، باخبر اور سمجھ دار علماء اس میں ہرگز شریک نہیں ہوئے۔  
(الاقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۴۹)

محمد بنی صاحب ناظم جمعیتہ علماء ہند کا اعتراف ملاحظہ کیجیے کہ وہابی تحریک جس کا  
مرکز صادق پور تھا۔ تحریک آزادی کی مخالفت تھی۔

”دوسری تنظیم جو اس تحریک کے زمانے میں موجود تھی وہ تنظیم ہے جس کو وہابی  
تحریک کا ذمہ دار قرار دیا جاتا ہے جس کا مرکز صادق پور تھا یہ تنظیم بحیثیت تنظیم  
تحریک سے الگ رہی بلکہ اگر مولانا عبدالرحیم صاحب مصنف الدر المنثور کا  
قول صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یہ تنظیم ۱۸۵ء کی تحریک کی مخالفت رہی۔“

(علماء ہند کا شاندار ماضی، جلد چہارم ص ۲۱۳)

دیوبندی حضرات اسماعیل دہلوی صاحب کے مخالفوں کے بارے میں کیا خیالات رکھتے  
ہیں اور اپنی رحمد گوئی کی خوشامد میں کیا زبان استعمال کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔  
بعض کے سروں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کمپنی (انگریزی حکومت)  
کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نگاہ سے نہ دیکھا اور اپنی رحمد گوئی  
کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔“

(تذکرۃ الرشید، حصہ اول از عاشق الہی میٹھی ص ۳۷)

مشاہدے کو تو کانٹوں کی بھیک بھی نہ ملی  
سنا تھا صبح گستاخوں میں پھول کھلتے ہیں

۔۔۔ پڑھ پڑھ۔۔۔

انگریزوں کی

ایک حاشیہ بردار

واقف نہیں تو اس کے لبوں کو کنول نہ لکھ

الفاظ کو خضاب لگا کر غزل نہ لکھ

اِسْمَاعِیل دہلوی نے جس قسم کی "مجددیت" کا آغاز کیا تھا۔ اس کے بارے میں کچھ اشارات کر چکا ہوں۔ مفصل ذکر آگے آئے گا۔ اس "مجددیت" کی تکمیل کرنے والے ان کے جانشین سید تذیر حسین دہلوی تھے۔

"مولانا شہید (اسماعیل دہلوی) نے مجدودیت کی بنیاد ڈال دی تھی مگر سبب اس کے کہ آپ کی عمر صرف تیرہ برس کی ہوئی اور ایک معتد بہ زمانہ آپ کا جہاد میں صرف ہوا۔ علم الہی میں اس کی ضرورت تھی کہ اس تجدید کو کامل کرنے کے لیے ایک خاتم بھی آگے سے موجود رہے۔۔۔۔۔ اس جانشین سے مراد ہیں مولانا سید محمد تذیر حسینؒ

"الحیات بعد المات" سوانح عمری میاں تذیر حسینؒ

ص ۲۰۷

"مجدد" بھی انگریزوں کی وفاداری پر فخر تھے، مجدودیت کی تکمیل کرنے والے ان جانشین کے متعلق ان کے اپنے محمد جعفر نقوی سیڑی کے الفاظ سنئے۔

"مولوی تذیر حسین صاحب محدث دہلوی جو ایک نامی خیر خواہ دولت انگلیشی

کے ہیں۔" (کالا پانی ص ۲۴)

انگریزوں کے ان نامی خیر خواہ کو جنگ آزادی میں حصہ دلانے کی کوششوں کا ایک ہیولی ملاحظہ

زمانے -

مولوی میاں نذیر حسین بن جواد علی ..... نے ایک طرف تو جہاد کے فتوے پر دستخط کیے اور دوسری طرف انہوں نے ایک انگریزہ عورت مسز لیسنس کو پناہ دی۔

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء از محمد ایوب قادری ص ۹۰)

اصل میں ہمارے ان دوستوں کی سمجھ میں سرے سے یہ بات آتی ہی نہیں کہ کوئی شخص علامہ فضل حق خیر آبادی کی طرح استقامت کا مظاہرہ بھی کر سکتا ہے۔ چونکہ اس جنگ میں وہابیوں کا کردار اجتماعی قومی اور ملی مفاد کے خلاف تھا۔ اس لیے وہ جنگ آزادی کے ہیروؤں کے خلاف تو زبان کھولنے کے کئی دھنگ نکالتے ہیں۔ اور انہوں کی غفلت کے اظہار کے لیے کئی جھوٹ بولتے ہیں تعجب ہے کہ میاں نذیر حسین تو جہاد کے فتوے پر دستخط کرنے سے انکار کرتے ہیں (الحیاء بعد المات ص ۱۲۵) اور پروفیسر محمد ایوب قادری صاحب فتوے پر ان کے دستخط ثابت کرتے ہیں۔ اس کے برعکس علامہ فضل حق فتویٰ دیتے ہیں۔ عدالت میں فتوے پر اصرار کرتے ہیں اور پروفیسر صاحب کہتے ہیں کہ انہوں نے فتویٰ دیا ہی نہیں انہوں نے انگریزہ عورت کو پناہ دینے کی بات بھی اس انداز سے کہی ہے۔ جیسے انسانی ہمدردی کے جذبے سے ایسا کیا گیا ہو حالانکہ نذیر حسین صاحب نے انگریزوں کی خوشنودی کے لیے ایسا کیا تھا جس کے نتیجے میں انہیں سزائیں اور نقد الغامات ملے۔ لیکن پروفیسر ایوب قادری صاحب ہی کی بات کیا کیجیے، غلام رسول بہتر تو ان سے بھی کئی قدم آگے نکل گئے ہیں اور غلط بیانی کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میاں صاحب (سید نذیر حسین دہلوی) نے اس کا صلہ کچھ نہیں دیا تھا، محض اسلامی فرض سمجھ کر انگریز خاتون کو پناہ دی تھی۔

تب صحیح ہے کہ میاں نذیر حسین مرحوم نے ایک زخمی انگریزہ عورت کو جو بے بس پڑی تھی اٹھا کر اپنے ہال علاج کیا تھا وہ تندرست ہو گئی اور اُسے اُس کی خواہش کے مطابق دہلی کا محاصرہ کرنے والی انگریزی فوج کے کیمپ بھی

پہنچا دیا گیا۔ مگر اس کا صلہ کچھ نہیں لیا تھا اور کہا تھا کہ یہ میرا اسلامی فرض تھا۔  
 (جب نے ذرا حقائق کی طرف بھی جھانک لیجیے۔ اور یہ توئیں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ جو  
 کچھ کہوں گا ان لوگوں کی اپنی کتابوں سے کہوں گا۔

سید نذیر حسین دہلوی کی سوانح عمری "الحیات بعد الممات" مطبوعہ مکتبہ شعیب، حدیث منزل  
 کراچی میں ہے۔

"تین مہینوں کے بعد جب پوری طرح امن قائم ہو چکا تب اس نیم جاں مہیم  
 کو جواب بالکل تندرست اور توانا ملتی، انگریزی کیمپ میں پہنچا دیا جس کے  
 صلے میں مبلغ ایک ہزار تین سو روپے اور مندرجہ ذیل سائرفیکیشن ملیں۔  
 "الحیات بعد الممات" از فضل حسین بہاری ص ۱۲۷

فضل حسین بہاری کے علاوہ خود پروفیسر محمد ایوب قادری نے بھی "حیات سید احمد شہید"  
 میں تسلیم کیا ہے کہ مجددیت امیل کے اس تجلیم کنندہ نے سفرِ حضر میں انگریزوں کی سندوں کو  
 حذرِ جاں بنائے رکھا۔

"میاں نذیر حسین وفا وارگوٹھنٹ ٹھہرے اور کوئی الزام ثابت نہ ہو سکا  
 جب میاں صاحب حج کو تشریف لے گئے تو کمشنر دہلی کا خط ساتھ لے گئے گوٹھنٹ  
 انگلشیہ کی طرف سے ۱۴ جون ۱۸۵۷ء کو ٹھہرے اسرار کا خطاب ملا۔"

"الحیات بعد الممات" ص ۸۰

مذکورہ رجال از محمد ایوب قادری "تمتہ حیات سید احمد شہید" مطبوعہ نفیس اکیڈمی کراچی  
 ص ۸۴

مولوی نذیر حسین صاحب کو وفاداری کے جو سرٹیفکیٹ عنایت ہوئے، ان میں سے ایک  
 کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

"مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک بہت بڑے مقتدر عالم ہیں جنہوں نے نازک

وقتوں میں اپنی وفاداری، گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ثابت کی ہے۔۔۔ جس کسی ٹرنٹ  
گورنمنٹ افسر کی وہ مدد چاہیں گے وہ اُن کو مدد دے گا کیونکہ وہ کامل طور سے  
اس مدد کے مستحق ہیں۔  
دستخط جے ڈی ٹریملٹ بنگال سروس  
مکشر دہلی سپرنٹنڈنٹ - ۱۰ اگست ۱۸۸۳ء

(الحیاء بعد المماتہ ص ۱۴)

مقبول کر پاؤں رکھنا سید - شیخ جی صاحب  
یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے نیچا کہتے ہیں

جب علامہ فضل حق اور دوسرے علما جن انگریزوں کے خلاف لڑ رہے تھے وہابی  
انگریز سرکار کی مدد سرائی میں طب اللسان تھے۔ الحیات بعد الممات میں ابتہاج و افتخار کے  
ساتھ مولوی نذیر حسین المعروف میاں صاحب کی انگریزوں کی کاسہ لیبسی کا ذکر کیا گیا ہے۔  
"یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ میاں صاحب بھی ۱۸۵۷ء میں جیکہ دہلی کے بعض مقتدر  
انگلشیہ کے کیسے وفادار تھے۔ زمانہ غدر ۱۸۵۷ء میں جبکہ دہلی کے بعض مقتدر  
اور پیشتر معمولی مولویوں نے انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ دیا تو میاں صاحب نے نہ  
اس پر دستخط کیے نہ مہر، وہ خود فرماتے ہیں کہ میاں، وہ بڑھاپا بہادر شاہی  
نہ تھے وہ بے چارہ بوڑھا بہادر شاہ کیا کرتا، حشرات الارض خانہ براندازوں نے  
تمام دہلی کو خراب، ویران، تباہ اور برباد کر دیا بشرائط امارت و جہاد بالکل معقول  
تھے ہم نے تو اس فتوے پر دستخط نہیں کیا مہر کیا کرتے۔"

(الحیاء بعد المماتہ مطبوعہ مکتبہ شعیب کراچی ص ۱۲۵)

سچی بات تو یہ ہے کہ آپ باتوں اور تحریروں سے جیسے گل بوٹے سجائیں جب تک کردار نہ ہو سب باتیں  
نقش برآب اور صد ابھرا ثبات ہونگی۔  
سیرت نہ ہو تو عارض و خسار ب غلط  
خوشبو اڑی تو پھول فقط رنگ رہ گیا  
.....

اسماعیل دهلوی

کا

سیاسی کردار

## انگریزوں کے ساتھ تعلقات

مجھے انکارِ وصلِ غیر پر کیوں کنشک گزے  
زباں کچھ اور، بوئے پیہن کچھ اور کہتی ہے

تاریخ اسلام

کرنے کچھ لوگوں نے بالاتزام یہ کہنا اور لکھنا شروع کر دیا ہے۔ کہ سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کی تحریک مجاہدین کا اصل مقصد انگریزوں کی مخالفت تھا۔ اور وہ ہماری جنگ آزادی کے ممتاز ہیرو ہیں۔

کیونکہ حقیقتوں کا پتا چل سکے کہ لوگ،  
میتے ہیں اپنے آپ سے بھی اڑھ کر نقاب  
اس باب میں اس دعوے کی حقیقت کو جاننے کی کوشش کی گئی ہے۔

اس زمانہ میں بعض حضرات یہ کہنے لگے ہیں کہ دراصل سید احمد شہید کا مقصد انگریزوں کے خلاف جہاد کرنا تھا کچھ تو ویسے ہی درمیان میں آگئے "یا اگر سلوک آزادی وطن کے جہاد میں حضرت سید احمد شہید کا ساتھ دینے کے لیے تیار ہو جاتے تو خود ان سے رزم و پیکار کی کوئی وجہ نہ ہوتی " یا سبکدوشوں سے فاسخ ہونے کے بعد حضرت شہید کا پختہ ارادہ انگریزوں سے جہاد کا تھا۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ ان تینوں بیانات کا کوئی حقیقی ثبوت موجود نہیں اور صاف اور سچی بات یہی ہے کہ ہرگز ہرگز حضرت کا ارادہ انگریزوں سے جہاد کا نہ تھا۔ اگر ایسا ہوتا تو سرسید (جو حضرت شہید کے سب سے قریب العہد مؤرخ ہیں) ضرور اس کا ذکر کرتے۔

(حاشیہ مقالات سرسید "حصہ شانزدہم از شیخ محمد اسماعیل پانی پتی ص ۲۴۸)

سرسید احمد خاں کا مضمون "ڈاکٹر ہنٹر کی غلط فہمیوں کا ازالہ" مقالات سرسید "حصہ نہم" کے صفحہ ۱۲۵ تا ۲۰۷ پر پھیلا ہوا ہے جس میں انہوں نے دلائل و براہین کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کی تحریک "کانگریزی حکومت کی مخالفت سے دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ بلکہ یہ لوگ انگریز کے ایما پر سکھوں کے لڑنے کے لیے نکلے تھے، مضمون کے آخر میں مقالات سرسید کے مرتب نے حاشیہ میں لکھا ہے۔

"سرسید نے اس مضمون میں یہ بات بار بار لکھی ہے کہ حضرت سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید انگریزی حکومت کے ہرگز ہرگز مخالف نہ تھے اور نہ ہی انہوں نے کبھی ان کے خلاف جہاد کا اعلان کیا۔ سرسید کے اس بیان کی تائید متعدد مؤرخین نے بھی کی ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن نے "ترجمان وادبیہ" مطبوعہ امرتسر کے صفحہ ۲۱ اور ۸۸ پر نیز "سوانح احمدی" مؤلف مولوی محمد جعفر قاضی سری میں بیس مقامات پر اسی طرح حضرت شاہ اسماعیل شہید کی سوانح موسوم "ہجیات طیبہ" کے صفحات ۱۵۹ تا ۲۹۲ پر بھی اسی خیال کو پیش کیا گیا ہے۔"

(مقالات سرسید "حصہ نہم ص ۲۰۷)

سخن ان لوگوں کے رسالہ الفرقان نے اسماعیل صاحب پر ایک خاص نمبر شائع کیا تو اس میں بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہی رہی کہ۔

"مشہور یہ ہے کہ آپ نے انگریزوں سے مخالفت کا کوئی اعلان نہیں کیا۔ بلکہ کلکتہ یا پٹنہ میں ان کے ساتھ تعاون کا اظہار کیا۔ اور یہ بھی مشہور ہے کہ انگریزوں نے بعض بعض موقعوں پر آپ کی امداد بھی کی۔"

(الفرقان، شہید نمبر ۱۳۵ ص ۱۷۶)

تو شبانہ می نمائی بہ برکہ بودی امشب  
کہ ہنوز چشم مست است اثر خمار دارد

سر سید احمد خان اس تحریک اور آزادی کی تحریک کے زمانے کے آدمی تھے، وہ کہتے ہیں کہ اسماعیل دہلوی صاحب نے اثنائے وعظ میں انگریزوں کے خلاف جہاد کے ایک استفادہ کے جواب میں فرمایا کہ "ان کے مذہب کی رو سے یہ بات ان پر فرض ہے کہ وہ انگریزوں کے خلاف کبھی جہاد میں شریک نہ ہوں یہ کوئی خاص مذہب معلوم ہوتا ہے، دین برحق نے تو اس قسم کی کوئی قدغن نہیں لگائی۔"

"اثنائے وعظ میں کسی شخص نے ان سے دریافت کیا کہ تم انگریزوں پر جہاد کرنے کا وعظ کیوں نہیں کہتے، وہ بھی تو کافر ہیں اس کے جواب میں مولوی محمد اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ "انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کچھ اذیت نہیں ہوتی اور چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں اس لیے ہم پر اپنے مذہب کی رو سے یہ بات فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں" پس اس زمانہ میں ہزاروں مسلمان اور بے شمار سامان جنگ کا ذخیرہ سکوتوں پر جہاد کرنے کے واسطے ہندوستان میں جمع ہو گیا۔"

(مقالات سر سید، حصہ نہم از سر سید احمد خان، ص ۱۴۲)

اس سے بعد سر سید نے کشن اور جھڑپٹ کی اصلاح پر گورنمنٹ کا فیصلہ بتایا ہے کہ "ان سے تعلق نہ کیا جائے کیونکہ ان کا ارادہ کچھ گورنمنٹ انگریزی کے مقاصد کے خلاف نہیں ہے۔"

جنگل کے تاریخ ساز سر سید پر معترضین ہوتے ہیں کہ وہ انگریزوں کے تعلق بحال کرنے کے آرزو مند تھے اس لیے اس قسم کی باتیں کہتے رہے ورنہ تحریک مجاہدین تھی تو انگریزوں کے ہی خلاف، لیکن آپ دیکھ سکتے ہیں کہ سر سید احمد اور اسماعیل صاحبان کے سب سے پہلے مداح اور ساتھی جعفر تقی فیسری صاحب بھی اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں۔

طاقتِ بخوانستن از گردِ نماند، خلقِ پندار کو میخواند دستِ افتادہ است

یہ بھی صحیح روایت ہے کہ اثنائے قیامِ کلکتہ میں جب ایک روز مولانا محمد اسماعیل  
 شہید دعوہ فرما رہے تھے کہ ایک شخص نے مولانا سے یہ فتویٰ پوچھا کہ سرکارِ انگریزی  
 پر جہاد کرنا درست ہے یا نہیں اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ ایسی بے رویا  
 اور غیر متعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں۔

(سوانح احمدی، مطبوعہ فاروقی دہلی ص ۳۷)

انہوں نے محمد جعفر تھانیسری صاحب کے حوالے سے شیخ محمد اکرم لکھتے ہیں۔

مولوی محمد جعفر تھانیسری جنہیں دامبیوں کے مقدمہ سائش میں حبسِ دوام  
 بعینہ دریاے شور کی سزا ہوئی تھی اپنی کتاب سوانح احمدی میں لکھتے ہیں جب آپ  
 سکھوں سے جہاد کرنے کو تشریف لے جاتے تھے، کسی شخص نے آپ سے دریافت کیا  
 کہ اتنی دُور سکھوں پر جہاد کرنے کو کیوں جاتے ہو، انگریز جو اس ملک پر حاکم ہیں  
 وہ دینِ اسلام کے کیا منکر نہیں ہیں۔ گھر کے گھر میں ان سے جہاد کر کے ملک ہندوستان  
 لے لو۔ یہاں لاکھوں آدمی آپ کا شریک اور مددگار ہو جائے گا۔..... سید صاحب  
 نے جواب دیا کہ کسی کا ملک چھین کر ہم بادشاہت کرنا نہیں چاہتے نہ انگریزوں کا،  
 نہ سکھوں کا ملک لینا ہمارا مقصد ہے..... سرکارِ انگریزی کو منکرِ اسلام ہے  
 مگر مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی نہیں کرتی اور نہ ان کو فرضِ مذہبی اور عبادتِ لازمی  
 سے روکتی ہے۔  
 (موجِ کوثر ص ۲)

چونکہ تھانیسری صاحب کی کتاب میں بیسیوں مقامات پر اس قسم کی کئی سچی باتیں ان کے  
 قلم سے نکل گئی ہیں۔ اور اس وقت وہ انگریز کی وفاداری کو موجبِ غرور و مباہات سمجھتے تھے اس لیے  
 آج کے محققین ان پر بھی دروغ گوئی کا الزام لگانے سے نہیں چُڑکتے، اس قسم کے پردہ پیگڈے  
 کے زیرِ اثر قارئین میں سے کئی حضرات شاید جعفر صاحب کو کوئی عام مصنف سمجھتے ہوں ان کی  
 اس غلط فہمی کو رفع کرنے کی خاطر تحریکِ مجاہدین کے نام لیواؤں کی تحریروں میں سے جعفر صاحب

اور ان کی کتاب "سوانح احمدی" کی حیثیت کے بارے میں چند آراء ملاحظہ ہوں۔  
 "سوانح احمدی" مطبوعہ صوفی کمپنی کے متعلق جناب سید محمد عالم ندوی کہتے ہیں:  
 اُسے میں حضرت سید صاحب کے حالات زندگی، جہاد اور تعلیمات کا  
 خلاصہ درج ہے، یہ اردو زبان میں سید شہید کی سب سے پہلی مرتب سیرت ہے  
 تاریخی نام تواریخ عجیبہ ہے۔

(ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۷۲)

اسی کتاب کے صفحہ ۱۷ پر لکھا ہے کہ "مصنف سید صاحب کی جماعت سے خاص  
 تعلق رکھتے ہیں۔"

سوانح احمدی کے بارے میں غلام رسول مہر خود یہ لکھنے پر مجبور ہیں۔

"اردو زبان میں سید صاحب کے متعلق یہ پہلی کتاب ہے۔"

(سید احمد شہید از غلام رسول مہر ص ۲۲)

چند آراء ملاحظہ ہوں۔

"سوانح احمدی اور تواریخ عجیبہ اردو کی پہلی کتاب سید صاحب کے حالات  
 میں مقبول و مشہور ہے جس سے سید صاحب کے حالات کی بہت اشاعت ہوئی۔"

(سیرت سید احمد شہید از ابو الحسن علی ندوی ص ۷۸)

مولوی محمد جعفر تھانیسری حضرت سید صاحب کے نہایت مستند سوانح نگار ہیں۔ "نقش حیات  
 از حسین احمد دینی ص ۴۱)

مولوی محمد جعفر تھانیسری سید احمد شہید کی تحریک جہاد کے خاص رکن اور

بڑے رازدار تھے۔"

مصنوع "جنار انڈمان و نکوباریں مسلمانوں کی علمی خدمات"

از پروفیسر محمد الیقین درسی۔ (سرہا ہی اردو کراچی ص ۷۷)

"مولوی محمد جعفر تھانیسری تحریک جہاد و اصلاح کے ایک نامور شخص تھے۔"

مضمون "پروفیسر محمد الیوسف دہلوی اور اہلحدیث" از سید ذہین احمد

سہفت روزہ اَلْاِسْلَام لاہور۔ ۵ اگست ۱۹۸۸ء

تھانیسری صاحب کے دہائی ہونے کے ناتے اُن کے سامنے ہر گردن کو جھکانا ضروری سمجھا جاتا ہے لیکن انگریزوں کی کاسہ لسی کے متعلق تحریک مجاہدین کے بڑوں کے واقعات تھانیسری صاحب کے قلم سے سن کر تسلیم جھکانے میں توفیق ہے۔

"مولوی جعفر تھانیسری سید صاحب کے خالص محققین سے وابستہ تھے، اس وابستگی کے باعث انہوں نے خوفناک تکلیفیں اٹھائیں، گھر بار لٹایا اور کم و بیش اٹھارہ سال گالے پانیوں میں بسر کیے، ان کی قربانیوں کے سامنے ہر شخص کی گردن احتراماً جھک جانی چاہیے" (سید احمد شہید از غلام رسول مہر ص ۲۵)

"یہ کتاب حیات سید احمد شہید حضرت سید احمد شہید کے مخلص متبع (جعفر تھانیسری) کی تصنیف ہے۔۔۔۔۔ یہ کہنا غیر ضروری ہے کہ اس کتاب کی اہمیت کیا ہے، ہر ہر لفظ سے مجاہد کے دل کی دھڑکن سنائی دیتی ہے۔"

پیش لفظ "حیات سید احمد شہید" از محمد اقبال سلیم گاہنڈری  
(مطبوعہ نفیس اکیڈمی کراچی۔ ص ۲)

"سوانح احمدی سید صاحب کے حالات میں سب سے پہلی کتاب ہے جو زورِ طبع سے آراستہ ہوئی اور اس موضوع پر دوسری کتابوں کے لیے بنیادی مواد ثابت ہوئی۔۔۔۔۔ اس میں ان کی سپاہیانہ زندگی اور مجاہدانہ سرگرمیوں کا بیان ہے اور تمام معرکوں کو تفصیل سے پیش کیا گیا ہے جو سکھوں وغیرہ سے پیش آئے تھے۔"

(مقدمہ "حیات سید احمد شہید" از محمد الیوسف دہلوی ص ۱)

یہاں "وغیرہ" سے پروفیسر صاحب کی مراد سرحد کے اہل اسلام ہیں لیکن لفظ کے ارقام میں اہم کا



تحریک کے سوا کسی اور چیز کا ذکر کرنا پسند نہیں کرتے تھے اگر انہوں نے کالے پانی کے دوسرے  
بلند مرتبہ اور اعلیٰ مقام اسیروں کا ذکر کیا ہوتا تو اس کتاب کی افادیت اور اہمیت بہت  
زیادہ ہوتی۔ (بہادر شاہ ظفر اور ان کا سہد - صفحہ آخر)

ولایت کے اس جوش میں انہوں نے جس قدر اخفا کیا ہے جتنا اپنے مددگار کو بڑھا چڑھا کر  
بیان کیا ہے اس سے قطع نظر سوانح احمدی اور مکتوبات سید احمد شہید میں جس قدر سچی باتیں ان کی  
زبانِ قلم سے نکلی ہیں انہیں بھی ان کے اخلاف برواشت نہیں کر سکتے اور اب جعفر صاحب کی یہ حالت  
ہے کہ

نہ خدا ہی ملا نہ وصالِ صنم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

سچ بولنے میں کجی سے کام لے کر وہ تاریخ کے گناہگار ہوئے اور ایک آدھ سچا نقویا پیر الٹھکے  
اپنے پیروں کی دشنام طرازی کا ہفت بنے۔ **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ**

(ابے ملاحظہ فرمائیے کہ انگریزوں کے خلاف جہاد نہ کرنے کے شاہ اسماعیل صاحب کے

فتوے کے اندراج پر سر سید احمد خاں اور جعفر تھا نیسری تو اپنی قوم کے معتبوب ہوئے تھے لیکن اس  
کو کیا کیا جائے کہ اسماعیل دہلوی کو پیارے شہید اور علامہ فضل حق کو "مولوی منطقی" لکھنے والا مرزا  
حیرت دہلوی بھی اس واقعے کی تصدیق کرتا ہے۔ اور زیادہ واضح الفاظ میں کہ انگریز کے دشمن کو  
پیارے شہید نے اپنا دشمن قرار دیا تھا۔ یہ اور بات ہے کہ آج کے دانشور اس حرکت پر  
مرزا حیرت کو جھوٹوں کا بادشاہ کہتے ہیں۔

جو تیرے راز داں تھے بڑے معتبر ملے

کچھ نیم آستانے، کچھ بے خبر ملے

"حکومت میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا دعوٰی فرمانا شروع کیا  
ہے اور کھٹوں کے نظام کی کیفیت پیش کی ہے تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ

انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے آپ نے جواب دیا ان پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں ایک تو ان کی رعیت ہیں دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی درست اندازی نہیں کرتے ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ ان پر کوئی حملہ اور ہتھیاروں پر فوج ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آپریشن نہ آنے دیں۔

(حیاتِ طیبہ از مرزا حیرت دہلوی - ص ۲۹۶) مطبوعہ فاروقی دہلی  
یاد رہے کہ یہ وہ کتاب ہے جس کو پہلے ان لوگوں نے مستند اور مضبوط کتاب قرار دیا تھا۔  
دوسری کتاب مرزا حیرت مرحوم کی حیاتِ طیبہ ہے جو شاہ اسماعیل کی  
نہایت مبسوط سوانح عمری ہے۔ (الفرقان، شہینہ نمبر ۱۳۵، ص ۵۵)

جعفر تھانیسری اور مرزا حیرت نے اپنے ممدوحین کو بنائے ستارے ہیں اپنی عاقبت خراب کر لی بہت  
کچھ کیا — کیا کچھ کیا نہ خود کو چھپانے کے واسطے  
عربانیوں کو اور ٹھہ لیا سٹال کی طرح

لیکن انگریزوں سے سید اسماعیل کی وفاداری کہیں نہ کہیں ان دونوں کے قلم سے جھلک ہی پڑی  
سید محمد بیال صاحب ناظم جمعیۃ علماء ہند کہتے ہیں کہ انگریز کے شکنجہ انتقام سے بچنے  
کے لیے ہم پہلے یہ کہتے رہے ہیں کہ یہ مجاہد انگریز کے مخالف نہیں تھے (استقامت، استقلال  
ہمت، جرات اور حق گوئی کی داد دیجئے)

دوسری طرف سید صاحب کے وہ ماننے والے جن کو دہائی کہا جاتا تھا۔  
جب تقریباً نصف صدی تک انگریزی اقتدار سے ٹکراتے رہنے کے بعد چکنا چور  
ہو گئے اور مجبوراً ان کو اپنی شکست تسلیم کرنا پڑی تو عوام کے ہنگامہ کا جواب  
تو انھوں نے مجلسِ منافرو کی ہنگامہ آرائی اور رسالوں اور مضامین کی اشاعت سے  
دے دیا مگر انگریز کے شکنجہ انتقام سے بچنے کے لیے لامحالہ ان کو یہ ثابت کرنا پڑا

کہ سید صاحب اور آپ کے ساتھی انگریزی حکومت کے وفادار تھے اور ان کی مجاہدانہ سرگرمیوں سے صرف حکومت کے خلاف تھیں۔۔۔۔۔ چنانچہ اعلام نامہ کا یہ فقرہ سوانح احمدی ص ۲۳ میں جلی تسلیم کیے گئے ہیں۔ "نہ با سرکار انگریزی محضت داریم و نہ هیچ راه تنازعات کہ از رعایا اوہ استیم و بجا قیض از مظلوم برآیا۔"

(علماء ہند کا شہکار ماضی - جلد دوم ص ۲۸۴)

بھگت سیو تو بتاؤ کہ سید احمد اور اسماعیل دہلوی نے انگریزی اقتدار کے خلاف وہ کون سا تیر مارا تھا جس کو تم انگریز کے ڈر سے آج تک چھپاتے رہے ہو اور اب اس راڈ کو پشت از بام کرتے ہو۔ پھر یہ نصف صدی تک انگریزی اقتدار ٹٹے ٹکراتے رہنے کی بلند بانگی تمہارے ان متقدموں کے قامت پر موزوں کب ہے۔ تم چپکسی چپکسی کی بات کرتے ہو۔ میں کہتا ہوں کسی ایک لمحے کی بات کرو جب انھوں نے انگریزی اقتدار سے ٹکرانے کی خواہش کا اظہار کیا ہو۔ مبالغہ تو اسے کہتے ہیں کہ کم کو زیادہ بتایا جائے لیکن عنقا کو ہتھیوں کی ڈار کہنے کو کیا کہتے ہیں۔

کوئی ہتلاؤ کہ ہم ہتلائیں کیا

تقدیر دہانی لیدر سید نذیر حسین کی سوانح عمری میں اس تحریک مجاہدین کی اصلیت کا ذکر ان الفاظ میں ہے۔

"آپ (اسماعیل دہلوی) نے اپنے شیخ طریقت سید احمد صاحب کو امام تسلیم کر کے مسلمانوں کی ایک جماعت کے ساتھ جہاد کے لیے پنجاب پہنچے گورنمنٹ انگلشیہ نے بھی آپ کے اس ارادے میں کسی طرح کی مزاحمت یا پیچیدگی پیدا نہیں کی۔"

(الحیات بعد المات - ص ۲۰۳)

اب سے دیکھیے کہ نواب صدیق حسن اس تحریک کو کیا گردانتے ہیں اور ان کی انگریز دوستی کے متعلق کیا کہتے ہیں مگر پہلے نواب صاحب کے متعلق غلام رسول مہر کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

"نواب صاحب مرحوم نے سید صاحب کا ذکر مختلف کتابوں میں کیا ہے۔۔۔۔۔"

پھر نواب کا تعلق فرانس و ایمان ٹونک اور اعرفہ سید صاحب سے بھی برابر قائم رہا  
اسی لئے سید صاحب کے خاصے حالات معلوم ہوں گے۔

(سید احمد شہید - ص ۲۳)

نواب صدیق حسن اس بات کی پُر زور اور بدلائل تردید کرتے ہیں۔ کہ  
تحریک مجاہدین والے انگریزوں کے خلاف تھے۔

”نہ انھوں نے سرکاری انگریزی سے کبھی جہاد کیا اور نہ ہندوستان میں

فتویٰ جہاد کا لکھا۔۔۔۔۔ اسی طرح جو تصنیف سید احمد شاہ صاحب بریلوی

اور ان کے مریدوں کی ہے اس میں کہیں بھی ذکر وہابیوں کا نہیں ہے اور نہ

مسئلہ جہاد کا لکھا ہے۔۔۔۔۔ تقویۃ الایمان مؤلف مولوی اسماعیل دہلوی ہے

اس میں ذکر ردّ شرک و بدعت کا ہے۔ کہیں وہابیوں کا اور مسئلہ جہاد کا

پتا بھی نہیں۔۔۔۔۔ گورنمنٹ اگر ساری کتابوں کو جمع فرما کر ملاحظہ کر لے

گی تو کسی کتاب میں ان کتب سے مسئلہ جہاد کا یا بغاوت کا سرکار انگلشیہ

سے یا فساد سکھانے کی کوئی بات نہ پاوے گی۔“

(ترجمان وہابیہ - ص ۵۲، ۵۱)

کرشمہ گرم سوال است، لب ممکن رنجہ

کہ احتیاج برپیسیدن زبانی نیست

ایک اور مشہور وہابی کا اعتراف ملاحظہ فرمائیے اور سوچیے کہ یہ کس کس کو دشنام

طرازی کا ہدف بناتے رہیں گے۔ ان کی تو ساری کتابوں میں یہ حقیقت کہیں نہ کسی طرح اُبھرائی ہے

سید صاحب — مولوی اسماعیل صاحب نے انگریزوں سے جہاد

کرنے کا ارادہ نہیں کیا اور مولوی اسماعیل صاحب نے کلکتہ میں اپنی مجلس وعظ

میں بر ملا کہہ دیا کہ ہم کو انگریزوں سے جہاد کرنا جائز نہیں۔

اشاعت السنۃ از مولوی محمد حسین بٹالوی

صفحہ ۶ - جلد ۲

پہلے تو سب لوگ یہ حقیقت ظاہر کرتے رہے کہ سید احمد اور شاہ اسماعیل انگریزوں کے وفادار اور ایجنٹ تھے مگر اب دینی محاذ پر فضل حق اور ان کے شاگردوں نے شکست کھانے کے بعد سیاسی طور پر مذکورہ بالا دونوں مجاہدوں کو لیڈر بنانے کی خواہش کی جا رہی ہے اس واقعے کا اعتراف ملاحظہ کیجیے۔

حضرت کی شہادت کے بعد جو حالات پیدا ہوئے..... اس زمانے میں جو کتب میں حضرت شہید اور ان کے مقاصد پر کچھ لکھی گئیں ان میں اس کو بار بار ثبات کیا گیا۔ کہ انگریزوں کے خلاف حضرت سید احمد شہید نے کوئی حرکت نہیں کی۔ تحریک جہاد کا یہی سرانیہ (پیش لفظ مکتوبات سید احمد شہید)

از محمد اقبال سلیم گاہندی ص ۴

سر سید نے ایک اور پہلو سے انگریزوں سے ان حضرات کی بر خرداری کی وضاحت کی ہے۔

”وہ اپنے بال بچوں اور مال و اسباب کو گورنمنٹ انگریزی کی حفاظت میں چھوڑ گئے تھے اور ان کے مذہب میں اپنے بال بچوں کے محافل پر حملہ کرنا نہایت ممنوع ہے۔“ (مقالات سر سید حصہ نہم ص ۱۲)

مسعود عالم ندوی صاحب اس تحریک مجاہدین کو ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک سمجھتے ہیں لیکن اس بات کو ماننے پر مجبور ہیں کہ انگریزی حکومت کی پالیسی کے مطابق ان مجاہدوں نے سکھوں سے جنگ لڑی۔ ملاحظہ کیجیے۔

اُس وقت شیر کے راجہ گلاب سنگھ اور مجاہدین کے درمیان جنگ جاری تھی، راجہ کو شکست ہوئی اور اس نے انگریزوں کے سائے میں جا کر پناہ لی

جو اُس وقت تک پنجاب پر قابض ہو چکے تھے حکومت نے مولانا ولایت علی کو اطلاع دی کہ اب گلاب سنگھ پر حملہ خود انگریزی حکومت سے لڑائی مول لینا ہوگا حکومت کی پالیسی یہ تھی کہ مجاہدین کے ذریعے سکھوں کی طاقت توڑ دی جائے اسی لیے شروع شروع مجاہدین سے روک ٹوک نہیں کی گئی، لیکن پنجاب کا اکثر حصہ انگریزوں کے قبضے میں آگیا تو مجاہدین حکومت کی نگاہ میں کھٹکے گئے، مجاہدین بھی خواہ مخواہ حکومت سے تبرک آنا ہونا خلاف مصلحت سمجھتے تھے۔

”ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک“

از مسعود عالم ندوی ۵۴-۵۵

ازراہ کرم اس اقتباس کو بار بار پڑھیے، کئی مسائل اس میں حل ہو گئے ہیں، جب پنجاب پر انگریز قابض ہو جاتے ہیں تو راجہ گلاب سنگھ پر چلے گئے مجاہدین کو روک دیتے ہیں، ”شروع شروع میں مجاہدین سے روک ٹوک نہیں کی گئی، انگریز مجاہدین کے ہاتھوں کی طاقت توڑنا چاہتے تھے اور مجاہدین ان کی یہ ڈیوٹی انجام دے رہے تھے، اور مجاہدین کے نزدیک حکومت انگلیشیہ سے تبرک آنا ہونا خواہ مخواہ بھی تھا اور خلاف مصلحت بھی“

اللہ اکبر!

آج سے ان لوگوں کے ہاتھوں عبید اللہ سندھی صاحب کا جو حال ہو گیا، وہ تو بہر حال دیدنی ہوگا مگر انہوں نے جماعت مجاہدین کا گزرا، انگریزی حکومت کے نان نفقے پر قرار دیا ہے۔ دیکھ لیجیے،

”ایک دفعہ میں سرحد پار سبز کے مقام پر گیا۔۔۔ میں اس امید میں کہ شاید سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید کی جماعت مجاہدین میں زندگی کی کوئی کرن دکھائی دے، اُدھر چل دیا۔ وہاں پہنچ کر جو کچھ میں نے دیکھا، وہ حدودِ افسوسناک اور قابلِ رحم تھا، وہاں پہنچ کر مجھے معلوم ہوا کہ وہ جماعت جو

نجا پدین کے نام نامی سے یاد کی جاتی ہے، کس بڑی حالت میں ہے اور اس کی گزراں اور اس کی زندگی کس طرح صاحبزادہ عبدالقیوم خان کی وساطت سے انگریزی حکومت کی رہیں منت ہے۔

(افادات و موقوفات مولانا عبید اللہ سندھی۔ از محمد سرور)

ص ۳۶۲

**حضرات گرامی قدر!** آپ نے کبھی یہ دیکھا کہ حالات و واقعات سامنے ہوں، متعلقہ لوگوں کی اپنی تحریریں، تاریخ کی کتابیں، متعلقہ لوگوں کے مانتھنوں کی شہادتیں سامنے ہوں آپ انہیں مسلمات بھی سمجھیں مگر ساتھ ہی یہ بھی کہیں کہ ہمارے خیال میں یہ واقعات درست نہیں، انگریزوں کی مخالفت کا اسماعیل و سید احمد کے واقعات و حالات میں کہیں ذکر نہیں اس کا انہیں بھی اعتراض ہے، انگریزوں سے ان کی معاونت کو آپ مسلمات میں سے سمجھتے ہیں لیکن پھر بھی کہتے ہیں کہ وہ پہل میں انگریز کے خلاف ہی تھے۔ سبحان اللہ مشہور یہ ہے کہ آپ نے انگریزوں سے مخالفت کا کوئی اعلان نہیں کیا بلکہ کلکتہ یا پٹنہ میں ان کے ساتھ تعاون کا اظہار کیا۔ اور یہ بھی مشہور ہے کہ انگریزوں نے بعض بعض موقعوں پر آپ کی امداد بھی کی، لیکن ان مسلمات کے باوجود احقر کا یہ خیال ہے کہ حضرت شہید کی تمام مساعی عام استیلا و ملت اور بالخصوص انگریزوں سے جہاد حق اور استخلاص وطن کے لیے تھیں۔۔۔۔۔ ہم کسی طرح تسلیم نہیں کرتے کہ شاہ اسماعیل شہید اپنے استاد اور محترم اور شیخ الشیخ (دادا پیر) حضرت شاہ عبدالعزیز کے اس فتوے کے برخلاف کوئی رائے رکھتے تھے۔

مضمون "اسلامی حریت کا علمبردار" از محمد امین

مصنف "علماء ہند کا شاندار ماضی"  
کتاب "شاہ اسماعیل شہید" مرتبہ عبداللہ ریٹ ص ۱۹۲

# انگریزوں کی دعوتیں

خُم پہ خُم پی گئے ہیں اک حضرت  
پیٹ ہے یا پکھال چڑے کی

”تحریکِ مجاہدین“ کے رہنماؤں کا انگریزوں کے خلاف جہاد کے بارے میں موقف سامنے آچکا ہے، انگریزوں سے ان کی وفاداری کے اعلانات اور واقعات پیش کیے جا چکے ہیں، انگریزوں کی ہوسِ اقتدار سے نبرد آزما لوگوں کو یہ ”مجاہد“ بڑا سمجھتے ہیں اور اس بات کا برملا اعلان کرتے ہیں کہ ان کی عملداری میں دین کو جو ہر طرح سے خیریت ہے، اس کے بعد انگریزوں سے جنگ لڑنا ان کے ”مذہب“ کی رُو سے جائز نہیں اور سہ بات پر انگریزوں کی وفاداری اور خدمت گاری کا اعلان کرتے رہے۔

اب سے آپ ”مصورانِ معتبر“ کی بنائی ہوئی تصویر کے علی الرغم شاہ اسماعیل اور سید احمد کی ذات کے اس پہلو کی عکاسی ملاحظہ کریں، جس میں ان کے ساتھ انگریزوں کے مراسم ظاہر ہوتے ہیں، یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے انگریز سرپرستوں کو ان کی تحریک کی کامیابی کے لیے کتنی جلدی تھی، وہ انھیں کھلا بلا کرتیار کرتے تھے۔ اور یہ بھی انگریزوں کا مال شیر مادر کی طرح ڈکار لیے بغیر ہضم کر جاتے تھے۔

مارا ہوسِ محبت جہاں پرور یار است

ورنہ غرض از بادہ، نہ مستی، نہ خمار است

سب سے پہلے تو سید احمد بریلوی کے سب سے ”عظیم سوانح نگار“ کی زبان سے دعوت کھانے

کی بات سنیے، ایک انگریز کا سارے قافلے کی دعوت کرنا کے زیر عنوان لکھا ہے۔  
 ایک انگریز گھوڑے پر سوار بہت سا کھانا، قسم قسم کا، بہنگیوں میں  
 رکھوائے ہوئے چلا آتا ہے۔ اس نے کشتی کے نزدیک آکر پوچھا کہ پادری صاحب  
 کہاں ہیں؟ ..... بعد سلام و مزاج پرسی کے عرض کیا کہ تین روز سے  
 بس نے نوکر واسطے لانے خبر تشریف آوری حضور اس طرف تعینات کر رکھے  
 تھے سو آج انھوں نے مجھ کو خبر دی یہ ماہر واسطے حضور اور کل قافلے کے  
 تیار کر کے لایا ہوں، براہِ ہند نوازی اس کو قبول فرمائی، حضرت نے اپنے  
 آدمیوں کو حکم دیا کہ فوراً وہ کھانا اپنے برتنوں میں لے کر دستِ علی میں تقسیم کر دو  
 قریب دو گھنٹی تک وہ انگریز حضور میں حاضر ہوا۔

(سوانح احمدی، از جعفر نقوی سیری ص ۴۹)

جعفر نقوی سیری صاحب کہ تو اسی قسم کی حقیقتیں لکھ جانے پر دوستوں نے غلط گو  
 قرار دے ڈالا ہے لیکن انگریزوں کی روٹیوں پر گزارا کرنے کا یہ واقعہ ان صاحب کے علاوہ ایک  
 ایسے صاحب بھی لکھتے ہیں جو نہ صرف یہ کہ چشم دید گواہ ہیں بلکہ شریطیاب بھی تھے کیونکہ  
 سید احمد دہلوی کے سگے بھانجے ہیں، سید محمد علی۔

لرز رہی ہے سری لو پڑے پڑے ہی سفر!

وہ لے چلے ہیں کہاں سامنے ہوا کے مجھے

سید محمد علی کے بارے میں علامہ رٹول تہر لکھتے ہیں۔

”سید صاحب (سید احمد دہلوی) کے چار بھانجے تھے بڑے سید  
 محمد علی، جنھوں نے ابتدا سے آغاز جہاد تک کے حالات لکھے اور اس کتاب کا  
 نام مخزن احمدی رکھا، وہ ایک مرتبہ چھپ بھی گئی تھی مگر اب کیا بکنا یا

(افادات مہر - ص ۱۳۹)

لے اب دوبارہ چھپ گئی ہے، مکتبہ قادریہ لاہور سے مل سکتی ہے، قیمت ۱۲۰۰۰

اسے نایاب کتاب کا ایک نسخہ مکرم حکیم محمد منشی امرتسری (دہلی) و صدر مرکزی مجلس رضا  
نے کتاب خانے میں محفوظ ہے اس کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

”انگریزی برائے سوار مع چند محافہ پڑا از طعام متصل کشتی رسید و رسید  
کہ پادری صاحب کجاست حضرت از کشتی جواب دادند کہ اینجا موجودم کشتی  
بیارند فی الفور انداسپ فرود آمدہ و کلام خود بدست خود بچنان کشتی رسید و بعد  
از پیشش حل یک دگر بعض رسانید کہ از سہ روز خبر واران ما برای اختیار قافلہ  
شریف بہر اہی حضرت موجود بود امروز خبر آوردند کہ اغلب کہ حضرت مع  
قافلہ امروز بمحاذات مکان شما فرودکش خواهند شد بجزو این بود فرحت جاوید  
برائی ترتیب ما حضری تا غروب آفتاب مشغول بودم، چوں طیار گردید بخدمت حاضر  
آوردم حضرت ملازمان و اما مورساختند تا آن طعمہ را از طرف و اوائی ایشان  
بر آوردہ ظروف خلیش بگیرند، مامورین حسب الامر بجا آوردہ و قافلہ تقسیم ساختند“

(تخرن احمدی از سید محمد علی ص ۶۷)

مطبوعہ مطبعہ مفید عام آگرہ

یہ سہ واقعہ ابوالحسن علی ندوی نے سیرت سید احمد حصہ اول میں تحریر کیا ہے (ص ۲۱۷، ۲۱۸)  
ظاہر ہے کہ ہر روز جو انگریز ان کی دعوتیں کرتے تھے ان سب کا ذکر تو نہیں کیا جاسکتا تھا  
مگر چونکہ یہ ایک آدھ بار کا واقعہ نہیں اس لیے ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں کہ موضع اسرولی سے  
چار میل پہلے۔

حضرت کے پاس ایک انگریز کی ہندوستانی بیوی آئی اور کھانے کی دعوت دی انھوں  
نے انکار کر دیا پھر وہ فرنگی آیا تو آپ نے فرمایا تمھاری دعوت کیوں نہ قبول  
کریں گے۔ سو آپ نے دعوت قبول فرمائی اس دن اس کی دعوت کھائی۔

(سیرت سید احمد شہید، حصہ اول ص ۲۱۹)

حاشیہ میں مذہبی صاحب نے لکھا ہے کہ اس انگریز کی ہندوستانی بی بی کی دعوت اس لیے قبول نہیں کی تھی کہ وہ انگریز کے پاس تھی یقیناً ناجائز تھا اور اس سلسلے کا سبب مال حرام اور ناجائز تھا (صفحہ ۲۲) اب اس سوال کو تو علمائے دین ہی حل کر سکتے ہیں کہ ان انگریز غاصبوں کا مال کھانے کا کیا جواز تھا جنہوں نے اسلامیانِ ہند سے مختلف حمریوں کے ذریعے حکومت چھین لی تھی اور مختلف غیر متذہب طبقے ان کے اقتدار سے بیزار تھے اور یہ بات بھی علمائے کرام ہی بتا سکتے ہیں کہ جو ہندوستانی بی بی کسی انگریز کے پاس ناجائز طور سے رہتی تھی اس کا کھانا ناجائز ہو تو جو انگریز کسی ہندوستانی عورت کو مدخولہ گوشت منٹ "کیے ہوئے ہو اس کے کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے پھر یہ بات بھی واضح نہیں ہے کہ اس کھانے کے عمل میں اس ہندوستانی بی بی کا عمل دخل کس طرح ختم ہوا تھا۔

بہر حال انہوں نے داشتہ کھانا قبول نہیں کیا، نہ ناکارہ انگریز کا کھانا قبول فرمایا آخر یہ بھی تو دیکھنا ضروری ہے کہ کیا کھارہے ہیں، کوئی غلط چیز تو نہیں کھا گئے۔

حرفِ صافی و دردی نہ امی خط ایجا ست

تمیزِ ناخوش و خوش می کنی، بلا ایجا ست

مگر میں تو اس مسئلے میں الجھا ہوا ہوں کہ سید احمد صاحب سفر کے عالم میں تھے، نئی جگہ پہنچے تھے ایک ہندوستانی بی بی آئیں تو یہ بات انہوں نے کیسے جان لی کہ وہ خاتون کون ہے اور کس انگریز کی داشتہ ہے اور انھیں انگریز کی دعوت قبول کرنا ہے، خاتون کی نہیں کہیں الہام کے بعد یہ صورت اپنے عالم الغیب ہونے کی تو نہیں؟

اُپسے ایک اور مسئلہ بھی توجہ طلب ہے کہ انگریزوں کے یہ مخالف فوج اکٹھی کرتے رہے۔ لوگوں سے ٹیکس وصول کرتے رہے، فوج لے کر اسلام کے تحفظ کی جنگ لڑنے لگے اور سرحدی مسلمانوں کے علاقے کی طرف چل پڑے، طویل سفر ایک طویل مدت میں انہوں نے طے کیا۔ انگریز ان تمام معاملات میں کبھی ان سے نہیں الجھے، انہوں نے یہ بھی نہیں پوچھا کہ

فوج کو لے کر کدھر جا رہے ہو وہ راستے میں ان کے کام و دھن کی تواضع میں بھی مصروف رہے اور انتہا یہ ہے کہ جب یہ لوگ سرحدی علاقے میں پہنچ گئے، تو ان کی کچھ ہڈیاں جو انگریزی علاقے میں تھیں، ان کی رقوم وصول کر کے انگریزوں نے انھیں سرحد بھیجائیں۔ انگریز اپنے دشمن کے ساتھ اتنا محبت کا سلوک کرے، تاریخ میں پہلے تو یہ بات کبھی سامنے نہیں آئی لیکن یہ تاریخ تو ہماری اپنی ہے، ہم جیسے چاہیں گے، بنائیں گے۔

”سید صاحب جہاد میں مصروف تھے اس وقت ایک ہنڈی سات ہزار روپے کی جو بذریعہ ساہوکاران دہلی مرسد محمد اسحاق صاحب بنام سید صاحب روانہ ہوئی تھی، ملک پنجاب میں وصول نہ ہونے پر اس سات ہزار کی واپسی کا دعویٰ عدالت دیوانی میں دائر ہو گیا اور پھر ہنگام اپیل عدالت عالیہ دیوان ہائیکورٹ آگرہ میں بھی حکم دیا گیا، حکم دیا کہ بحال رہا۔“

(تواریخ عجیبہ از جعفر نقاشی ص ۹۰)

تھانسی سے صاحب نے قومتی نمونہ از خردارے ایک ہنڈی کی ادائیگی کا ذکر کیا ہے خود غلام رسول مہر نے اس سلسلے کو بہت طویل قرار دیا ہے، یہ ہنڈی ہی کا ذکر نہیں، ہنڈیوں کی بات ہے۔

”سید احمد شہید کے پاس ہندوستان سے جو ہنڈیاں آتی تھیں، ان میں اشرافیوں کا بھی ذکر ہے اور روپوں کا بھی۔“

افادات مہراز ڈاکٹر شیر بہادر خان پٹی

(مکتوب مرقومہ - ۱۸ جنوری ۱۹۴۲ء ص ۹۵)

## انگریز کے جاسوس

لوگ اکثر اپنے چہروں پر چڑھالیتے ہیں خول  
تو جسے سونا سمجھتا ہے کہیں پتیل نہ ہو

ان سے تمام حالات و واقعات کی بنا پر جو اظہار میں شمس ہیں اور جن کو چھپانے کی کوشش کے باوجود قلم کارانِ عرصہ حاضر اپنے مقاصد میں کامیاب نہیں ہو سکے، اگر سرحدی ممالک میں نے سید احمد اور اسماعیل دہلوی صاحبان اور ان کے ہمراہوں کو انگریز کا جاسوس سمجھا تو ظاہر ہے کہ غلط نہیں سمجھا، کوئی ایک بات بھی تو اس حقیقت کی تردید نہیں کرتی۔

جب حضرت شہید بعزم جہاد صوبہ سندھ اور سرحد کے علاقے میں داخل ہوئے (جو اس وقت انگریزی عملداری میں نہ تھے) تو ان کے متعلق عام طور سے یہ شبہ کیا گیا کہ یہ انگریزوں کے جاسوس ہیں اور یہ شبہ اس بنا پر کیا گیا کہ حضرت شہید کے تعلقات انگریزوں سے نہایت درجہ خوشگوار تھے۔

(حاشیہ مقالات سرسید، حصہ شانزدہم،

از محمد اسماعیل پانی پتی، ص ۲۵)

خواجہ غلام رسول مہر کو یہ ماننا پڑا ہے کہ سرحد کے علماء نے سید صاحب کو انگریزوں کا جاسوس قرار دیتے ہوئے فتویٰ دیا کہ

”وہ ہمارے اور تمہارے مذہب کے مخالف ہیں، ایک نیا دین انھوں نے نکالا ہے، کسی ولی یا بزرگ کو نہیں مانتے، سب کو برا کہتے ہیں، انگریزوں نے انھیں

تمہارے ملک کا حال معلوم کرنے کی غرض سے جاسوس بنا کر بھیجا ہے، ان کی  
باتوں میں نہ آنا، عجب نہیں تمہارا ملک چھنوا دیں۔

(سید احمد شہید، حصہ دوم از غلام رسول مہر ص ۲۸)

کاروبار میں جوان شاہ..... سید صاحب سے ملاقات کے لیے آئے اور  
ایک بڑا بھینسا بطور نذر پیش کیا۔ انہی سے معلوم ہوا کہ لوگ عام طور پر سید صاحب  
کو انگریزوں کا جاسوس سمجھتے ہیں، اسی لیے بدکتے ہیں۔

(سید احمد شہید از غلام رسول مہر ص ۳۹)

~ ~ ~ ~ ~ \* ~ ~ ~ ~ ~

انگریزوں کے خلاف

جہاد کے بارے میں

وہابیوں کا موقف

سوچو تو سلوٹوں سے بھری ہے تمام رُح

دیکھو تو اک شکن بھی نہیں ہے لباس میں

دہلیوں کے قائد عظیم سید احمد ریہوی اور ان کے خلیفہ بمنزلہ حضرت سرانعمولوی مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی گفتار و کردار سے انگریز دوستی ٹپکتی رہی، انہوں نے انگریزوں کا برا بردار رعایا ہونے کا فخر یہ انداز میں اعلان کیا، انگریز کے مقاصد حکمرانی کے لیے جہاد کیا تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کے سپرد انہی کے نقوش قدم کو مشعل راہ نہ بناتے "جنگ آزادی کے مخالف کون" میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ جنگ آزادی میں دہلیوں کے مخالفوں نے حصہ لیا اور یہ لوگ سرٹفکیٹوں اور نقد الغامات کے پیچھے پڑے رہے۔ پھر یہ کیوں نہ ہوتا کہ دہلی انگریز کی وفاداری پر افتخار کا اظہار کریں۔ اور اس کے خلاف جہاد کو خلاف اسلم قرار دیں۔

فریب دینے کی توفیق ہے تو دے دیجے

کہ زہر جان کے پینا ہر اس شعار نہیں

مولوی محبوب علی دہلوی نے زمانہ غر کی لڑائی کی نسبت جس میں سخت غلامی نے ان کو شریک کرنا چاہا تھا، جہاد ہونے کا انکار کیا اور مولوی محمد حسین لاہوری بھی اب تک بذریعہ پرچہ اشاعت السنۃ جہاد کا نسبت گورنمنٹ ہند کے انکار کرتے ہیں۔

۱۔ رسول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور۔ ۱۰ نومبر ۱۸۶۶ء

ملاحظہ فرمائیے، نواب محمد صدیق حسن خان برٹش گورنمنٹ کی کاسرہ لیبسی کو سرکارِ دو عالم  
صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم قرار دیتے ہیں اور انگریز کے خلاف جہاد میں مصروف علماء و خواص اور عوام کو  
فسادی اور عاقبت ناندیش کہتے ہیں کوئی ان سے پوچھے کہ حضرت! آپ کو انگریز کی نمک حلائی  
کرنی ہے تو کیجیے، حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کا ارشاد آپ نے انگریزوں کی حمایت  
میں کہاں سے نکال لیا؟

پس فکر کرنا ان لوگوں کا جو اپنے حکم مذہبی سے جاہل ہیں اس امر میں کہ حکومت  
برٹش بٹ جادے امدیہ امن و امان جو آج حاصل ہے، فساد کے پردہ میں جہاد کا  
نام لے کر اٹھادیا جائے، سخت نادانی و بے وقوفی کی بات ہے، مصلحتان عاقبت ناندیشوں  
کا چاہا ہوگا۔ یا اس پیغمبر صادق کا فرمایا ہوگا، جس کا کہا ہوا آج ہم انھوں سے  
دیکھ رہے ہیں۔ اور اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔

ترجمانِ دہلیہ از نواب سید محمد صدیق حسن خان

مطبوعہ ۱۳۱۲ھ ص ۱

”ان کے ”وہابیت“ خواہوں ”سے پوچھیے کہ کیا امن، کونسی آسائش اور کہاں کی آزادگی آپ  
انگریزوں کے زمانہ اقتدار کی ثابت کر سکتے ہیں مگر نہیں، اگر یہ لندن میں ہوں تو پھر یہی فتویٰ  
دیں کہ سرکار کی خوشنودی جتنی مشکلات کا باعث ہوتی ہے۔

”تجربہ امن و آسائش و آزادگی اس حکومت انگریزی میں تمام خلق کو نصیب

ہوئی ہے، کسی حکومت میں نہ ملتی۔“ (ترجمانِ دہلیہ ص ۱)

مولوی محمد حسین بیاناتی وہابیوں کے ”مائید ناز“ عالم ہیں۔ انھوں نے اسلاف کے جہاد  
کی نقلی یوں کھولی ہے کہ اپنی کتاب کے سرورق پر لکھا ہے۔

”پنجاب کے نامور ہر واعرین لیفٹنٹ گورنر سر چارلس ایچسن صاحب بہادر

کے سی ایس آئی وغیرہ وغیرہ نے اپنے نام نامی سے اس کا ڈیڑھ لکھت ہونا منظور



جو اس طبقے کے لیے نئی بات نہیں، اصل میں جب آپ انگریزوں کی وفاداری کے میلان میں کھیلنے کے دھنی ہیں تو پھر آپ ایسے معاملات میں خاموشی کو شعار کیوں نہیں بناتے کچھ کہنے کی کوشش کرتے ہیں تو صورت عجیب ہو جاتی ہے۔

تم چپ رہو تو اس میں تمہارا بھرم بھی ہے  
یوں سب کے سامنے تو نہ ہیکلاؤ دو سوتا

اس کے بعد غلام رسول مہر نے ایک اور اہم حدیث رہنما شاء اللہ امرتسری کا ذکر کیا ہے۔ کہ انھوں نے ۱۹۲۲ء میں لاہور میں ہونے والی اہل حدیث کانفرنس میں سیکرٹری کی حیثیت سے اعراض و مقاصد کی پہلی شق پیش کی تھی۔ ”حکومت برطانیہ سے وفاداری“ اسے کہتے ہیں۔ ”جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے۔“

۔۔۔۔۔~\*~۔۔۔۔۔

انگریزوں کے ایما پر سکھوں سے لڑائی

جلوہ کاروان مانیت بہ نالہ جبرس  
عشق تو راہ می بُرد، شوق تو ز اومی ہد

جب "تحریک مجاہدین" کے قائدین نے اپنی سرگرمیوں کا رُخ تصنیف و تالیف سے جہاد کی طرف موڑا، اس وقت سے تحریک کے قائدین خود اور ان کے ساتھی ان کے پیرو سب یہی کہتے رہے کہ ان کی لڑائی "سکھوں اور منافق مسلمانوں" کے ساتھ ہے۔ انگریز کے ساتھ نہیں اب ہمارے دوستوں نے اس لڑائی کا رُخ انگریزوں کی طرف موڑ دینے کی کوشش کی ہے، میری یہ بات بھی گزشتہ گزارشات کی طرح بے دلیل نہیں ہے، تحقیق جدید کے سب سے بڑے دہلی غلام رٹول مہر بھی اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ گزشتہ سو سال سے یہ سمجھا اور کہا جاتا رہا ہے کہ ان مجاہدوں کی لڑائی سکھوں سے تھی، لیکن اب وہ یہ کہتے ہیں کہ نہیں، انگریزوں کے خلاف تھی، یاد رہے کہ سو سال کا مطلب سو سال ہی ہے یعنی تحریک کے زمانے سے لے کر اب تک سب لوگوں کو یہی علم تھا، انکشاف اب ہو رہا ہے، سوچنا چاہیے کہ یہ انکشاف مہر صاحب پر کشف کی صورت میں تو نہیں ہوا (ان کے ممدوح سید احمد صاحب کو لغو ذبالہ الہام ہوتا تھا) کہ یہ لڑائی انگریزوں کے ایما پر سکھوں کے خلاف نہیں تھی بلکہ خود انگریزوں کے خلاف تھی۔

برچہ حقیقت اگر ماند پر دہ

جرم نگاہ دید صورت پرست است

آیا وہ صرف سکھوں سے لڑنا چاہتے تھے جیسا کہ سو سال سے سمجھا یا سمجھایا

جاری ہے۔" سید احمد شہید از غلام رسول مہر ص ۲۵

شیخ محمد اکرام نے موج کوثر مطبوعہ فیروز سنز لاہور کے صفحہ ۱۶ پر سوانح احمدی مصنف مولوی جعفر قاضی سری تاریخ پنجاب از ایس ایم لطیف اور = The Punjab Hundred years ago از Garrett کے حوالے سے بتایا ہے۔ کہ اثنائے راہ ملک پنجاب سید احمد بریلوی نے سکھوں کے مظالم "دیکھ کر فرمایا کہ میں عنقریب سکھوں سے جہاد کروں گا۔

مشہور مستشرق ملکسن دتاسی سید احمد بریلوی کے متعلق کہتا ہے:-  
"وہ بیش سال کا عرصہ ہوا کہ سکھوں کے خلاف جہاد کرتا ہوا مارا گیا۔"

(طبقات الشعراء ہند)

"تخصیص تاریخ ادب اردو" از گلارسن دتاسی ص ۲۹۵

(مطبوعہ ۱۸۴۸ء)

"سید احمد شہید بریلوی نے سکھوں کے خلاف جو جہاد کیا تھا شاہ اسماعیل اس میں ان کے دست راست رہے۔"

(اردو انسائیکلو پیڈیا، فیروز سنز ص ۹۸)

دوسرے مقام پر ہے۔

"سید احمد شہید بریلوی

لوگوں کو توحید اور ترک باطات کی تلقین کی۔۔۔۔۔ انہی دنوں پنجاب میں سکھوں کے ظلم و ستم کی رودادیں سننے میں آئیں تو آپ نے سکھوں کے خلاف جہاد کا ارادہ کیا۔"

(اردو انسائیکلو پیڈیا ص ۸۶۶)

پہنارہا مومن حضرت سید احمد شہید بریلوی کی ندائے جہاد پر لبیک کہتے

ہوئے اُن کے پرچم سے اکٹھے ہو گئے اور ۲ دسمبر ۱۸۵۷ء کو غلام سکھوں کے خلاف  
جہاد کا آغاز کر دیا، یہ جہاد پانچ سال سے زیادہ تک جاری رہا۔۔۔۔۔ اس کے  
بعد مجاہدین میں اندرونی اختلافات رونما ہونے لگے۔

(ماہنامہ ماہِ نو کراچی - تحریک پاکستان نمبر '۲۶' ص ۲۵)

مولوی شاہ محمد امین نے اپنے غازیوں کی محنت میں پیشاور کے نزدیک ہشت نگر  
میں کچھ عرصہ قیام رکھا اور پھر پرچم محمدیہ اٹھا کر سکھوں کے خلاف اعلان جنگ کر  
دیا۔ (انیسویں صدی کا مجاہد مصلح - از مولانا محمد باقر)

(کتاب شاہ اسماعیل شہید مرتبہ عبداللہ ڈیٹ ص ۴۷)

السیگز نیڈر گارڈز لکھتا ہے۔

"باجوڑ میں میری آمد سے کوئی چار سال پہلے انہوں نے (سید احمد نے) پیشاور  
اور آٹک کے درمیان یوسف زئی کے پہاڑوں پر پیغمبر کا سبز چپم لہرایا اور سکھوں  
کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا۔"

(انیسویں صدی کا مجاہد مصلح..... (ایضاً) ص ۴۷)

"تحریک کے شہیدانیوں نے جس وقت سکھوں کے خلاف نعرہ جہاد بلند کر دیا وہ  
عین حالات کا تقاضا تھا، تحریک میں اتنی فوجی قوت نہیں تھی کہ وہ انگریزوں کے خلاف  
محاذا قائم کرتے۔"

چند تاریخی غلطیاں از ابوالمعالی

کتاب شاہ اسماعیل شہید ص ۲۲۲

اُن کا مطلب ہے کہ اگر غاصب حکمرانوں کے خلاف لڑنے کی طاقت نہ ہو تو اُن غاصب  
حکمرانوں کے مخالفوں سے ٹکرا جانا چاہیے، اگر ہندوستان بھر پر قبضے کی راہ میں انگریزوں کی  
رکاوٹ (سکھ) دور نہ ہو تو ان غیرت مند اور جیالے سرحدی مسلمانوں کے خلاف جہاد کر دینا  
چاہیے جو ہر بیرونی طاقت کو ہمیشہ ناکوں چنے چبواتے رہے ہیں، یہ کس قسم کا جہاد ہے؟

میری پائتا لیوں کو یہ وفا کا حبیل غلط ہے  
کوئی اور آڑ لے کر، کوئی اور چال چل کے

”نجد میں امام محمد بن عبد الوہاب کی کامیابی نے شاہ اسماعیل کی بہت اور  
جرات اور بھی بڑھادی، ”میدان جنگ“ منتخب ہوا، قرعہ فال بالا کوٹ کے نام  
نکلا۔ ہندوستان صبر کے مجاہدوں جیسے ہونے لگے۔ اپنے آباد اجداد کے خیالات  
کے مطابق شاہ اسماعیل ہندوستان میں پاکستان یعنی خلافت اسلامیہ  
کی بنیاد رکھنا چاہتے تھے۔“

مضمون ”تجدید و احیائے ملت“ از پروفیسر عبدالقیوم

(کتاب ”شاہ اسماعیل شہید“ ص ۱۴۲)

یہ جسے کیسی خلافت اسلامیہ ہے جس کی بنیاد اسلام کے ازلی دشمن نصاریٰ کی امداد  
سے رکھی جاتی ہے جو نصاریٰ کے مخالفین سے جنگ کرنا سکھاتی ہے جو مسلمانوں کو فرقوں میں تقسیم  
کرتی ہے، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کو دلوں سے مٹانے کے لیے کوشش ہے۔

چہ قیامت است جاناں کہ بجا شغل نمودی

رخ، بچہ ماہ، تابل، دل ہم چوسنگ خارا

”انگریزی ڈپلومیسی کا یہ عجیب و غریب کرشمہ تھا کہ حضرت شہید کے لیے سکھوں  
پر حملہ کرنے کی سہولتیں پیدا کیں اور پھر سکھ حکومت انگریزوں سے معاہدے کے تحت  
مجبور تھی کہ حضرت شہید کو راستہ نہ دیتی اور جب حضرت شہید کی جمعیت ایک  
لاکھ سے تجاوز ہونے لگی تو آپ کی جمعیت میں عقائد کے متعلق اختلاف پیدا ہوا یا کروا  
دیا گیا۔“ (اسلامی حریت کا علمبردار از محمد مصطفیٰ)

کتاب ”شاہ اسماعیل شہید“ ص ۱۴۲

حقائق کے متعلق اختلاف تو اسماعیل دہلوی صاحب کی ابتدائی اس تحریک کی اساس ہی مسلمانوں

کی دین اور پیغمبر دین سے محبت کو کم کرنے پر مبنی چنانچہ اسماعیل صاحب کی تقویتِ ایمان کے رو میں بے شمار کتابیں فوراً لکھی گئیں۔

پھر یہ حقیقت بھی ایک ہیبت بڑا سوال ہے کہ ایک لاکھ کی جمعیت انگریز کی نگاہوں سے پوشیدہ کیسے رہی اور وہ اس سے صرف نظر کس مقصد کی خاطر کرتے رہے؟  
محمد مہیال مصنف "علمائے ہند کا شاندار ماضی" اپنے اسی مضمون میں لکھتے ہیں۔  
"الحاصل انگریزی حکومت نے ہندوستان کے تمام صوبوں پر مضبوطی سے قبضہ کر لیا، صرف پنجاب، کشمیر، صوبہ سرحد اور ملتان اس کے اقتدار سے خالی تھا مگر اس پر سکھوں کے قبضے نے شمال مغربی ہندوستان اور اس کے آس پاس کے مسلمانوں کی راہ بند کر دی تھی۔"

(شاہ اسماعیل شہید - ص ۱۵۵)

اور تحریک مجاہدین کامیڈان کارزار پنجاب اور سرحد ہے، جو انگریزوں کے مکمل ہندوستان پر کنٹرول کے راستے میں رکاوٹ تھے اور مجاہدوں کے کئی سیرت نگاروں کے بقول وہ کشمیر جانے کا ارادہ بھی رکھتے تھے تاکہ انگریزوں کا کوئی مخالف ایسا نہ رہ جائے جن سے یہ جہاد نہ کر لیں۔  
مسلمانوں کی مذہبی روایات خطرے میں تھیں شاہ شہید اور ان کی جماعت اس بارود میں چنگاری بھینکنے کا انتظار کر رہی تھی انھوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور رنجیت سنگھ کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا۔"

"اسلامی انقلاب کا علمبردار از سعید احمد ایڈیٹر بٹوانے دہلی

کتاب "شاہ اسماعیل شہید" ص ۱۵۳)

(کبھی کسی موقع سے فائدہ اٹھا کر انگریزوں کے خلاف بھی تو جہاد کر لیا ہوتا)  
"مکاتیب سید احمد کی اشاعت کا مقصد محمد جعفر تھانیسری مؤلف "مکتوبات سید احمد شہید" کیوں بیان کرتے ہیں۔۔

سید صاحب کا جہاد صرف اس وقت کے ان ظالم سکھوں سے تھا جنہوں نے  
اس وقت پنجاب کے مسلمانوں پر قیامت برپا کر رکھی تھی نہ کہ سرکاری دہریوں سے  
(مکتوبات سید احمد شہید - ص ۳۱)

مطبوعہ نفیس الیڈی کراچی

”اسرائیل دہلوی نے، اس عزم کا اظہار کیا کہ سکھوں کے خلاف جو مسلمانوں کو  
پنجاب اور سرحد میں غیبت و نابود کرنے پر تگے ہوئے تھے، جہاد کی کھن میں شاہ  
صاحب کے شریک رہیں گے ۱۸۷۵ء میں سید صاحب اور شاہ صاحب اس فیصلہ کن  
جہاد کی راہ پر چل پڑے ان کی محنت میں سات ہزار سرفروش مسلمان تھے .....  
ایسے سخت اور قوی دشمن کے مقابلہ پر جیسے سکھ تھے۔“

”محمد رفیع ثانی سے سید احمد شہید تک“ از محمد علی عثمانی

(ماہنامہ ماہ نو کراچی - خاص نمبر سیاہ و گار تحریک آزادی ص ۱۲)

اس سے میں ایک وضاحت طلب بات یہ ہے کہ یہ جہاد سکھوں کے خلاف تھا جو مسلمانوں کو  
غیبت و نابود کرنا چاہتے تھے تو سرحد کے مسلمانوں کو غیبت و نابود کرنے کی خواہش میں اپنے ”جہاد“  
کا رخ انہوں نے ان کے خلاف کیوں کر ناچا؟ دوسرا سوال وہی ہے کہ آغاز میں جو سات ہزار  
فوج تھی اس سے انگریزوں نے تعرض کیوں نہیں کیا۔ کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ حکومتیں اپنے مخالفوں کو  
سولہ فوج بنانے دیں، انھیں پہنچیں فراہم کریں — خصوصاً انیسویں صدی کے آغاز میں  
انگریز اس فوج سے صرف نظر کس طرح کر سکتے تھے، (اگر یہ خود ان کے ایما پر نہ بنائی گئی ہوتی)

تو لطف تماشا لیتا جا، مت و صوبہ سرائے اصلیت

تصنیف کے صورت تھانے میں کچھ وہم ہے کچھ سچائی ہے

سید صاحب خود وضاحت کرتے ہیں کہ ان کی لڑائی سکھوں کے خلاف ہے مگر آج  
کے محققین سے تو یہ بھی بعید نہیں کہ وہ اسے سید صاحب کا خط ہی تسلیم کرنے سے انکار

کہ دیں یا یہ موقف اختیار کر لیں کہ انھوں نے انگریز کے ڈر سے مصلحتاً جھوٹ بولا تھا یا یہ کہ ان الفاظ میں بین السطور یہی کہا گیا ہے کہ وہ انگریز کے مخالف تھے اور اسی سے لڑنا چاہتے تھے۔

آپسے کے ذہن و دماغ پر اس خاکسار کا معاملہ آفتاب نصف النہار کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ میں قوم سکھ جیسے دشمنوں کے ساتھ جہاد کے لیے مامور ہوں اور فتح و نصرت کا مجھ سے وعدہ کیا گیا ہے۔

مکتوب ۵۲ بنام فیض اللہ خاں مہمند مشیر و دیروالی پشاور

(مکتوب سید احمد شہید ص ۳۷)

وعدہ کس نے کیا تھا جو پورا نہیں ہوا خدا کا وعدہ تو نہیں ہو سکتا کہ اس کا وعدہ جھوٹا نہیں ہو سکتا اور یہاں فتح و نصرت تو دُر کی بات ہے، سید صاحب اور اسماعیل صاحب کی جانیں بھی گئیں کہیں یہ وعدہ انگریز حکام نے تو نہیں کیا تھا جو ظاہر ہے کہ پورا نہیں ہوا مگر انگریز کی حکومت تو مضبوط اور مستحکم ہو گئی۔

میں اپنی بے خبری سے شکیب واقع ہوں

بتاؤ بیچ میں کتنے تمھاری پگڑی میں

امیر المؤمنین صاحب کا اعلان عام ملاحظہ ہو اس کے بعد کیا گنجائش رہ جاتی

ہے کہ ان پر انگریز دشمنی کی تہمت لگائی جائے۔

اعلام از جانب امیر المؤمنین سید احمد صاحب میں ہے۔

”نہ تو ہم کو مسلمان امرا میں سے کسی کے ساتھ کوئی تنازعہ ہے اور نہ کسی

مسلمان رئیس سے مخالفت ہے۔ ہمارا مقابلہ کھلم کھلا عینوں سے ہے نہ مدعیان

اسلام سے، بلکہ صرف لالچے بال وائے کھول سے ہماری جنگ ہے کہ گویاں

اور اسلام کے طالبوں سے نہیں ہے اور نہ سرکار انگریزی سے ہم کو کوئی مخالفت

چے اور نہ کوئی جھگڑا ہے کیونکہ ہم تو اس کی رعایا ہیں بلکہ ہم کو تو اس کی حمایت میں رعایا کے مظالم کا استیصال کرنا ہے۔

مکتوبات سید احمد شہید - مترجم سخاوت مرزا ص ۳۲

مطبوعہ نفیس الیڈمی کراچی

دیکھ لیجیے، غلام رسول مہر اور دوسرے متجددین تاریخ کے "امیر المؤمنین" وہ ہوتے ہیں جو انگریز کی وفادار رعایا ہونے پر فخر کریں اس کے مخالفوں سے لڑنے کو اپنی زندگی کا مقصد بنائیں۔

"ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک" کا حال دیکھیں۔

"حج کے بعد پھر وعظ و تبلیغ کا سلسلہ شروع ہو گیا مگر آپ کے اصل زور جہاد و ہجرت پر تھا۔۔۔۔۔ اس وقت پنجاب میں سکھ شاہی کا زور تھا۔"

("ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک" ص ۳۲)

اور یہی زور ختم کرنا مقصود تھا اسی مقصد کے حصول کے لیے آپ کو "مامور" کیا گیا تھا۔

سید صاحب کی دعوت کا اہم عنصر جہاد فی سبیل اللہ ہے اور یہی چیز اس تحریک تجدید و جہاد کو نجد کی دعوت توحید سے خاص طور پر ممتاز کرتی ہے سید صاحب کا کوئی وعظ یا مکتوب ترغیب جہاد سے خالی نہیں ہوتا انھوں نے صرف وعظ پر اکتفا نہیں کیا اور اپنے مریدوں کے ساتھ گھر بار چھوڑ کر جہاد لشرفین لے گئے۔

الفنا - ص ۳۹، ۴۰

"پنجاب میں سکھوں کے ساتھ آپ نے کئی جہاد کیے مگر بعض لوگوں کی بے وفائی کی وجہ سے آپ اپنے پیر سید احمد شہید کے ہمراہ لڑتے ہوئے

۱۲۴۶ء میں بمقام بالا کوٹ زخم لگنے سے شہید ہوئے۔

(تاریخ الہدیت - از محمد ابراہیم میر سیاح کوٹی - ص ۴۴)

یہ سب بے وفا وہی لوگ ہیں جن کو سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی ساری عمر منافق  
مشرک اور کافر قرار دیتے رہے جن کے عقائد سے توحید کو خطرہ لاحق رہا جو انگریز  
جیسے عادل حکمرانوں سے ساری عمر لڑتے رہے۔ (انگلز کبیر)

اگر کوئی شخص یہ سوچتا ہو کہ شاید ان مجاہدین کی تیاریوں، ان کی فوج، ان کے  
نظام حکومت کا انگریز حکام کو علم نہیں تھا تو وہ اپنی غلط فہمی رفع کر لے۔ انگریز حکام  
کا کہنا تھا کہ ہم نے ان پر اپنے جاسوس چھوڑ رکھے ہیں — ایسے میں جب انگریز ان  
مجاہدوں کی نقل و حمل سے پوری طرح واقف تھے یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ  
یہ لوگ انگریزوں ہی کے ایمار سکھوں اور مسلمانوں کے خلاف لڑنے کے لیے جا رہے تھے  
ورنہ حکام کسی طرح اس کی اجازت نہ دیتے اور پھر ان مجاہدوں کو انگریزوں نے جتنی  
سہولتیں راستے میں اور سرحد پہنچ کر بھی دی ہیں ان کو بھی ذہن میں رکھیں تو ہر بات واضح  
ہو جاتی ہے۔

”کچھ شیعہ صاحبان نے ایک فتنہ کھڑا کر دیا جس کی تفصیل یہ ہے کہ چند  
سربراہان دورہ شیعہ پٹنہ کے انگریز افسر کے پاس گئے اور شکایت کی کہ سید صاحب  
جہاد کی نیت سے یہ دورہ کر رہے ہیں انگریز افسر نے جواب دیا: یہ پادری  
صاحب جن کے متعلق شیعہ حضرات الزام لگاتے ہیں بہت دیندار حقانی شخص  
ہیں کیونکہ جاسوس ان کے حل کی تلاش میں رہتے ہیں ہم سے کسی نے یہ بات اب  
تک نہیں کی ہے۔“

(دقائق احمدی قلمی نسخہ ص ۶۹)

بحوالہ علماء ہند کا شاندار ماضی جلد ۳ ص ۱۴

امی سے واقعہ کو الٹا سن علی ندوی ان الفاظ میں رستم کرتے ہیں۔

”عظیم آباد پٹنے کے بعض شیعہ صاحبان نے انگریز حاکم سے جا کر کہا کہ یہ سید صاحب جو یہاں اتنے آدمیوں کے ساتھ آئے ہیں ہم نے سنا ہے کہ ان کی نیت جہاد کی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ہم انگریزوں سے جہاد کریں گے حاکم نے اس کو تعصب اور حسد پر محمول کیا اور ان کو بتیہ کی کڑی سی مفسدانه بات نہ کہی جائے۔“ (سیرت سید احمد شہید - حصہ اول ص ۲۴۲)

یہ خود انگریزوں کی فرماں بردار رعایا ہونے کا اعلان کرتے ہیں، انگریزوں کے خلاف کسی ایسی تہمت کو برداشت نہیں کرتا، انگریز کے جاسوس ان کی ٹوہ میں رہتے تھے کہ یہ واقعی فرمانبردار ہیں یا اس فوج کو ہمارے خلاف کبھی استعمال کرنے کی خواہش تو ان کے سر میں پیدا نہیں ہوتی اور ان جاسوسوں کی رپورٹوں سے اتنے مطمئن ہیں کہ تعصب حسد اور مفسدانه باتوں پر ان کے مخالفوں کو بتیہ کرتے ہیں — ایسے میں آج کے لوگ ان مجاہدین کے خلاف یہ مفسدانه بات کس طرح کرتے ہیں۔

سید احمد بریلوی کے سب سے بڑے سوانح نگار جعفر تھا میری سکتھوں پر جہاد کا وعظ شروع ہونا کے عنوان سے لکھتے ہیں۔

”اس وقت ہر شہر و قصبہ و گاؤں برٹش انڈیا میں علانیہ سکتھوں پر جہاد کرنے کا وعظ ہوتا تھا مگر براہِ دور اندیشی معروف شیخ غلام علی صاحب دہلوی عظیم آباد کے نواب لفظٹ گورنر بہادر ضلع شمالی و مغربی کو بھی اس تیاری جہاد سکتھوں کی اطلاع دی گئی جس کے جواب میں صاحب مدوح نے یہ تحریر فرمایا کہ جب تک انگریزی عسکری میں کسی فتنہ و فساد کا اندیشہ نہ ہو ہم ایسی تیاری کے مانع نہیں۔“ (سوانح احمدی ص ۵۸)

لیکن انگریز افسروں کی تحریری اجازت سے یہ جہاد کیا گیا پھر یہ جہاد فی سبیل اللہ

ہوایا جہاد فی سبیل "انگریز؟

جس غلام علی صاحب کا اوپر کے اقتباس میں ذکر ہوا ہے ان پر سربراہ مجاہدین کو کس قدر اعتماد تھا اور وہ ان کی کتنی خدمت کرتے تھے یہ بھی دیکھیے۔

یہ شیخ غلام علی وہ ہیں جنہوں نے پورے بارہ روز تک قافلے کی پُر تکلف ضیافت کی، بیش قیمت نذریں گزرائی اور بیٹوں، پوتوں اور مستورات اور اپنے علی اور ملازمین کے ساتھ بیعت ہوئے۔

(سیرت سید احمد شہید - حصہ اول)

از ابوالحسن علی ندوی - ص ۲۲۲

آپ "نذر دنیاز" کے ان محضین کے اس پہلو کی طرف توجہ نہ دیجیے، صرف سیاست کا حال دیکھیے۔

یہ بات صرف تھانوی سری صاحب ہی نے نہیں کہی شیخ محمد اکرام نے اپنی تصنیف "موج کوثر" کے صفحہ ۱۸ پر یہی واقعہ نقل کیا ہے اور علماء ہند کا شاندار ماضی "جلد سوم ص ۶۸ پر یہی واقعہ نقل کرنے کے بعد سید محمد میاں صاحب لکھتے ہیں۔

بہر حال انگریزوں نے اس وقت سید صاحب کے اس علانیہ جہاد اور اس کی تیاری پر کوئی رکاوٹ نہیں کی۔

سید احمد خاں بھی انگریزوں کے ساتھ سید احمد و اسماعیل کے رابطہ اور تعلق کی بات اسی نے میں دہراتے ہیں اور سید احمد کی اس بات کو طفیل احمد منگھوری بھی اپنی کتاب "مسلمانوں کا روشن مستقبل" میں نقل کرتے ہیں۔

"اس زمانے میں علی العموم مسلمان لوگ عوام کو سکھوں پر جہاد کرنے کی ہدایت کرتے تھے ہزاروں مسلمان اور بے شمار سامان جنگ کا ذخیرہ سکھوں پر جہاد کرنے کے واسطے جمع ہو گیا تھا جب صاحب گمشدہ اور

صاحبِ محبِ طریق کو اس کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے گورنمنٹ کو اطلاع دی  
گورنمنٹ نے صاف لکھا کہ تم کو دستِ اندازی نہ کرنی چاہیے، دہلی کے ایک  
مہاجن نے جہاد یوں کا رویہ بنایا تو ولیم فریزر کمشنر دہلی نے ڈگری دی جو  
وصول ہو کر سرحد بھی گئی۔

مضمون "سرسید احمد خاں بچاؤ ڈاکٹر ہنٹر"

مندرجہ ذیل ٹیوٹ گزٹ - ۸ دسمبر ۱۸۸۱ء

بحوالہ "مسلمانوں کا روشن مستقبل" ص ۱۱۲

حکومت کو معلوم تھا کہ ان لوگوں کو کس خدمت پر مامور کیا گیا ہے اس لیے  
انھیں کسی تفتیش یا تحقیق کی ضرورت نہیں تھی بس کمشنر اور محبِ طریق کو حکم دے دیا گیا  
کہ سامانِ جنگ اور جہاد کے بارے میں ان مجاہدوں کو کھلا چھوڑ دیا جائے۔ اگر غلام رسول  
مہر حیران ہوں کہ انگریزوں اور مجاہدوں کی ملی جھگڑ کی خبریں لوگوں تک کیسے پہنچ گئی ہیں  
یہ تو رازِ مل کے درونِ خانہ تھے۔

سیر خدا کے عارف و سالک یہ کس نہ گفت

در حیرت کہ بادہ فروش از کجا شنید

دفعہ اصل میں وہ اس حقیقت کو پیشِ نظر نہیں رکھ رہے کہ عشق و محبت کی باتیں کرنے  
والے اس خوش گمانی میں مبتلا ہو سکتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نگاہوں سے چھپ کر یہ سب  
کچھ کر رہے ہیں مگر

کھنڈا کہیں چھپا بھی ہے چاہت کے پھول کا

لی گھر میں سنس اور گلی تک مہک گئی

آپ کے افعال و اعمال بلکہ حرکات و سکنات آپ کی اس آلودگی کی گواہی  
دیتے ہیں آپ کی آنکھیں اور کبھی کبھی آپ کی زبان بھی اس راز کو طشتِ ازبام کر دیتی ہے

رہنمائی کے دوسرے کوئی رازِ محبت چھپتا ہے  
 ہمیں روکیں، آنسو روکے رنگ گراڑ چاکے تو

انگریز سرکار اس تحریکِ مجاہدین سے کیا چاہتی تھی (خواجہوں نے بڑی حد تک  
 پورا کر دکھایا) ملاحظہ فرمائیے۔

اس سوانح اور نیز مکتوباتِ منسلکہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب  
 سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا سرگزراۓ تھانہ اس آزاد اعلان کی کاپی ہی ملدی سمجھتے  
 اور اس میں شک نہیں کہ اگر سرکار انگریزی اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی  
 تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ بھی مدد پہنچتی مگر سرکار انگریزی اس وقت  
 دل سے چاہتی تھی کہ سکھوں کا زور کم ہو۔

(سوانح احمدی - ص ۱۳۹)

ایک اور تحقیق توڑ آفتاب ملاحظہ فرمائیے، منشی جعفر تھاغیسی اور طفیل سنگھوری  
 صاحبان انگریزوں اور مجاہدوں کے لازم و ملزوم ہونے کا اعلان کر رہے ہیں۔

جب تک اس تحریک کا تعلق انگریزی مقبوضات سے صرف اتنا رہا کہ  
 رنگ روٹ بھرتی کیے جائیں اور سرمایہ فراہم کیا جائے تو انگریزی حکومت کے  
 ذمہ داروں نے اس کی طرف کوئی التفات نہ کیا بلکہ انگریزوں نے اس کی حمایت  
 کی چنانچہ سید صاحب کے قافلہ کی دعوت کرنے والوں میں جہاں مسلمانوں  
 اور ہندوؤں کے نام ہیں وہاں ایک انگریز کا نام بھی ہے جس نے پورے قافلہ  
 کے لیے کشتیوں پر کھانا پہنچایا تھا جب حج کو جاتے ہوئے قافلہ قصبہ  
 ڈاکو سے الہ آباد کی طرف گشتگا کے راستے سفر کر رہا تھا، کلکتہ میں مولانا  
 محمد اسماعیل صاحب کے وعظ میں جہاں ہندو مسلمانوں کا اجتماع ہوتا تھا  
 صاحبان انگریز اور ان کی سیم صاحبان بھی شریک ہوتی تھیں۔

(سوانح احمدی ص ۸۹)

(بحوالہ علماء ہند کاشانہ راضی - جلد ۲ ص ۲۴۱)

اگر جعفر صاحب پسند نہ ہوں تو مولوی عبدالرحیم صادق پوری سے حقیقتِ حال کے متعلق  
استفسار کر لیجیے :

تمہارے عشق کا چرچا کہاں کہاں نہ ہوا

منافقین ناہنجار اور کفار بد کردار نے حسد اور خوں سے حکومتِ برطانیہ کے  
عوامل کو برا بھلا کہہ کر دیا تاہم بنصرت اللہ العزیز وہ خائب و خاسر رہے سید احمد صاحب  
کی برابر روش یہ رہی کہ ایک طرف لوگوں کو سکھوں کے مقابل آئادہ جہاد کرتے اور  
دوسری جانب حکومتِ برطانیہ کی امن پسندی جتا کر لوگوں کو اس کے مقابلے سے  
روکتے تھے ۔

(الدر المنثور از مولوی عبدالرحیم صادق پوری ص ۱۳۵)

(بحوالہ مقالات سر سید - حصہ شانزدہم ص ۲۵۲)

اور ایک دفعہ پھر مولوی اسماعیل صاحب کی بڑائی کے پرچارک مرزا حیرت کوٹھنے اور  
سردھنے ۔

”ضلع کے حکام چوکنے ہوئے اور انھیں خوف معلوم ہوا کہ کہیں ہماری سلطنت  
میں رخنہ نہ پڑے .... اس نظر سے ضلع کے حکام نے حکامِ اعلیٰ کو لکھا وہاں  
سے صاف جواب آگیا ۔ ان سے ہرگز مزاحمت نہ کرو ۔ ان مسلمانوں کو ہم  
کوئی لڑائی نہیں ہے ۔ یہ سکھوں سے انتقام لینا چاہتے ہیں ۔“ ....

(حیاتِ طیبہ ص ۵۲۲)

سیاسی مصلحت کی بنا پر سید صاحب نے یہ اعلان کیا کہ سرکارِ انگریزی  
سے ہمارا مقابلہ نہیں اور نہ ہمیں اس سے کچھ غنا صمت ہے ۔ ہم صرف سکھوں سے

اپنے بھائیوں کا انتقام لیں گے یہی وجہ تھی کہ حکام انگلشیہ بالکل باخبر نہ ہوئے  
اور نہ ان کی تیاری میں مانع آئے۔ (حیات طیبہ ص ۲۹)  
اسے لوگوں نے صرف فوج ہی اکٹھی نہیں کی تھی باقاعدہ ایک حکومت قائم کر رکھی تھی۔  
انھوں نے اپنے جاں نثار سریدوں کی ہمراہی میں ہمارے صوبجات کا دورہ کیا۔  
اور ہزاروں کی تعداد میں لوگوں کو مرید بنایا اور ایک باقاعدہ گدھی مذہبی ٹیکس  
اور ملکی حکومت قائم کر دی۔

”ہندوستانی مسلمان اور ولیم ہنٹر“

مترجم ڈاکٹر صادق حسین ص ۶۸

جude مسلمان جو اس جنگ میں موجود تھے، ان کی جمعیت ایک لاکھ آدمی  
سے کم نہ تھی۔ ہتھیار اور سپاہی بھی سکھوں کے ہتھیار اور سپاہیوں کے برابر ہی  
تھے، ان سے بڑے نہ تھے مگر پٹھانوں کی دغا بازی نے قوم کا ستیاناس کر دیا۔

(الحیات بعد المات ص ۲۰۳)

”وہ دہلی سے آہستہ آہستہ کلکتے کی طرف روانہ ہوئے، پٹنہ میں کافی عرصہ  
قیام رہا اور اس دوران میں تحریک کو ایک باقاعدہ حکومت کے نمونے پر منظم  
کیا گیا، رسمی طور پر ملک کے چار حصوں کے لیے چار خلیفوں اور ایک امام کا  
تقرر کیا گیا اور ہر ضلع میں ایک ایک گماشتہ مقرر کیا تاکہ وہ متقل افسروں  
کے ساتھ لوگوں سے ٹیکس وصول کرنے کا بندوبست کرے۔“

اسلامی ہند کا مغربی تہذیب کے خلاف ردِ عمل  
از ڈاکٹر تصدق حسین خاں

کتاب ”شاہ اسماعیل شہید“ ص ۹۴

کے یہ لوگ کس کس کو جھوٹا قرار دیکر اپنی جان چھوڑا دیں گے، انتظام اللہ شہابی بھی

انگریزوں کی مراعات کو تسلیم کرتے ہیں۔

مولانا محمد اسماعیل اور ان کے پیرو مولوی سید احمد بریلوی نے دیکھا کہ سکھ جو مظالم مسلمان پنجاب میں توڑ رہے ہیں مگر اکبر شاہ ثانی اور نواب اودھ ٹکڑ ٹکڑ دیکھ رہے ہیں انھیں اپنی عشرت اور عیاشی سے فرصت نہیں ہر دو علمائے حق سر بکفت خدا پر بھروسہ کر کے اٹھ کھڑے ہوئے۔۔۔۔۔ جب لشکر اسلام تیار ہو گیا ۱۸۴۳ء میں روانگی علی علی آئی سید شہید نے جنوب سے پنجاب پر حملہ نہیں کیا کہ انگریزی تسلط یہاں تھا اور انگریزوں سے بڑھنا بھی مقصود نہ تھا، ادھر انگریز بھی مزاحم نہ تھے بلکہ اخلاقی ایک گونہ مراعات روا رکھ رہے تھے۔

علمائے حق اور ان کی مظلومیت کی داستانیں

از مفتی انتظام اللہ شہابی۔ ص ۷

اُسے ایک اور مسئلہ بھی حل ہوتا نظر آتا ہے کہ سکھوں کے ساتھ جہاد کرنے کے لیے سرحد کو کیوں چنا گیا اس لیے کہ انگریزی حکومت سکھوں سے معاہدہ کر چکی تھی اور اس معاہدے کا مجاہدین کو بہر حال پاس کرنا تھا۔ انگریز سکھوں پر حملہ کرنا چاہتا تھا مگر اپنی سرحد سے نہیں کیونکہ یہ معاہدے کی خلاف ورزی ہوتی۔

سید صاحب نے سکھوں کے ساتھ جہاد کرنے کے لیے سرحد کی سنگھ خاں مرہٹوں کو اس لیے ترجیح دی تھی کہ یہ علاقہ مجاہدین کے لیے نسبتاً محفوظ تھا، دوسرے یہاں کے باشندوں کی حمیت ملی مسلم تھی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ انگریزی حکومت سکھوں سے معاہدہ کر چکی تھی جس کے باعث انگریزوں سے سرحد سے سکھ سلطنت پر حملہ نہیں کیا جاسکتا تھا۔

(شہدائے بالاکوٹ از محمد عارف)

ماہ نو کراچی - خاص نمبر بیاگاری تحریک آزادی - ص ۲

پاکستان کے مشہور مورخ ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے حوالے سے بات کرتے ہیں جس سے واضح ہوتا ہے کہ پہلے انگریزوں نے مرہٹوں اور ٹیپو سلطان کی طاقت ختم کی پھر سکھوں کا زور توڑا اور آخر میں مغل شاہنشاہیت پر ضرب کاری لگادی — اور ظاہر ہے کہ سکھوں کا زور توڑنے کا کام انھوں نے اپنے معتقدین خاص سید احمد بریلوی اور اسماعیل حناہن سے لیا۔

”جنوب میں مرہٹوں اور ٹیپو سلطان کی طاقت فنا ہو چکی تھی اور شمال میں سکھوں کا زور توڑا جا چکا تھا۔ دے کے میغل شاہنشاہیت کا ٹکڑا تھا اور پھر اربع باقی تھا جس کی موجودگی برطانوی اقتدار کی آنکھ میں کانٹا بن کر ٹھٹھک رہی تھی۔“  
بہادر شاہ ظفر کا روزنامہ از ڈاکٹر عاشق حسین  
کتاب ۱۸۵۷ء - کوائف و صحائف - ص ۵۵

اے ذرا اس طرف بھی توجہ دیجیے کہ اسماعیل دہلوی صاحب نے مسلمانوں کو کافر و مشرک قرار دینے کا کارنامہ کس لیے انجام دیا اور پھر ان لوگوں نے بقول ان کے ”منافق مسلمانوں“ کے خلاف ”جہاد“ کیوں کیا صرف اس لیے کہ انگریز مسلمانوں کو ٹکڑے ٹکڑے دیکھنا چاہتا تھا۔  
سرجان میلکم نے لکھا۔

”ہماری حکومت کی حفاظت اس پر منحصر ہے کہ جو بڑی جماعتیں ہیں ان کو تقسیم کر کے ہر جماعت کو مختلف طبقوں اور فرقوں میں ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جائے تاکہ وہ جدا رہیں اور ہماری حکومت کو متزلزل نہ کر سکیں۔“  
مصنوع ”جہاد“ کے اسلامی مدارس  
از شمس الحق افغانی

(ماہنامہ البلاغ کراچی - فروری ۱۹۶۹ء)

ایک اور اقتباس ملاحظہ ہو۔

مسلمانانِ سرحد و پنجاب پر سکھوں نے اپنے زمانہ عروج میں جو مظالم کیے تھے ان سے متاثر ہو کر مولانا سید احمد بریلوی اور ان کے خلیفہ مولوی محمد امین نے ۱۸۲۴ء میں جو سلسلہ جہاد شروع کیا تھا وہ ۱۸۴۷ء تک جاری تھا تا آنکہ انگریزوں نے پنجاب پر قبضہ کیا۔

(انیسویں صدی کا افسانہ تباہی) از محمد امین زبیری

ماہ نوکراچی - خاص نمبر بیادگار تحریک آزادی ص ۲۵

سکھوں سے ان کی لڑائی اس لیے تھی کہ یہ علاقہ انگریزی سلطنت میں شامل ہو جائے جب یہ ہو گیا تو ان کا کام ختم ہو گیا اس سب کچھ کے بعد اگر پرنسپل محمد ایوب قادری کہیں کہ سکھوں کے علاقے پر انگریز کا تسلط قائم کر والے کے بعد یہ مجاہد "انگریز سے لڑنا چاہتے تھے تو آپ کیا کہیں گے" مجھے علم نہیں مگر میں کہتا ہوں کہ

نظریں کہیں ہیں ہاتھ کہیں سوچ ہے کہیں

اس بے توجہی سے تو پتھر نہ ماریے

"ظاہر ہے کہ پنجاب کے انگریزوں کے قبضہ میں آ جانے کے بعد مجاہدین کا مقابلہ براہِ راست انگریز سے تھا۔"

مقدمہ "حیات سید احمد شہید"

از پرنسپل محمد ایوب قادری ص ۲۴

کہا کہ سے ظاہر ہے؟ کس بات سے ظاہر ہے؟ سید احمد خود کہتے ہیں کہ ہم انگریزوں کے خدام بے دام ہیں ان کے متبعین سامعین ان کے ایلو پکرونگ (غزوہ باللہ) دہائی دیتے ہیں۔ کہ ہمارا انگریز سے کوئی جھگڑا نہیں، سرحد کے مسلمان ان کو ان تمام حالات کی بنا پر انگریز کا جاسوس سمجھتے ہیں اور اسی یقین کے باعث مار ڈالتے ہیں وہ انگریزوں کا مال کھاتے ہیں



سرحد کے مسلمانوں کے خلاف

جہاد

خانہ ملاح در چین است و کشتی در فرنگ

کچھ لوگ انگریزوں کے خلاف کوئی بات کرنا خلاف مصلحت سمجھتے رہے  
ان سے ارادت اور ان کی اطاعت پر افتخار و ابتہاج ظاہر کرتے رہے ان کے دشمنوں  
کو اپنا دشمن سمجھتے رہے یہ حضرات جب بالاکوٹ پہنچے، جہاں پہنچنے کے لیے انھوں نے  
قرعہ فال نکالا تھا تو موت نے ان کا استقبال کیا۔

ان لوگوں نے پکے سچے مسلمانوں کو مشرک اور کافر قرار دیا۔ اُن کو مفسد اور  
مخالفت کہہ کر اپنی ساری علمیت اُن کے قتل کا جواز پیدا کرنے کے لیے انھیں مرتد ثابت  
کرنے اور ان کے اموال اور جائیدادوں کو مالِ غنیمت قرار دینے پر صرف کر دی۔

سید احمد اور اسماعیل دہلوی صاحبان ان غیر دہائی مسلمانوں کو اہل کتاب فروں  
میں شمار کرتے ہیں مگر نصاریٰ بھی تو اہل کتاب ہیں، جن سے ان کے مراسم بر خور واری  
قائم رہے۔ صرف اس لیے کہ وہ صاحبانِ بے ست و کشاد تھے۔ یہ لوگ انگریزوں سے  
جنگ کے تصور کی مخالفت کرتے رہے مگر اہل سنت و جماعت مسلمانوں کے قتل و خون  
کے جواز کی صورتیں نکالتے رہے۔

”یہاں دو معاملے پیش ہیں، ایک تو مفسدوں اور مخالفوں کے اعداد  
کا ثابت کرنا اور قتل و خون کے جواز کی صورت نکالنا اور اُن کے اموال کو

جائز قرار دینا، اس بات سے قطع نظر کہ وہ ان کے ارتداد پر یا ان کی بغاوت پر مبنی ہے۔ دوسرے یہ کہ اس کا آیا کوئی سبب ہے یا کچھ اور ہے جبکہ بعض اشخاص کے مقابلے میں ان کا مرتد ہونا ثابت ہو چکا ہے اور بعض کے متعلق بغاوت یا اس کا کوئی اور سبب، اگرچہ پہلا طریقہ ہمارے پاس وہی تحقیق اور تفتیش کرنا ہے۔ کیونکہ ہم ان فتنہ پردازوں کو فی الحقیقت مرتدوں بلکہ اصل کافروں میں شمار کرتے ہیں اور ان کو اہل کتاب کافروں کے مثل جانتے ہیں۔

مکتوب مولوی محمد اسماعیل بن م سید احمد

مکتوبات سید احمد شہید ص ۲۴۱

انگریزوں کی مخالف طاقت جاننا سرحدی مسلمان تھے، ان کو بدکردار منافی کہہ کر تحریک مجاہدین کے سربراہوں نے ان کی گندگی کو پاک کرنے کا مصمم ارادہ کیا اور اس مقصد کے لیے ان پر چڑھائی کی خدا نے ان کو اپنے عزائم میں کامیاب نہ ہونے دیا۔ آج کے دانشور ان کی سکھوں کے ساتھ لڑائیوں کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانوں کی غذا کی کارونا روتے ہیں لیکن اصرار کرتے ہیں کہ ان مجاہدوں کی کوئی لڑائی مسلمانوں سے نہیں ہوئی سب سکھوں ہی سے ہوئی ہیں سید احمد بریلوی صاحب خود مسلمانوں کو مرتد ثابت کرنے ان کے خلاف خونریزی کا جواز پیدا کرنے اور ان کا مال مضمحل کرنے کی بات کرتے ہیں اس گندگی کو پاک کرنے کے ارادے رکھتے ہیں۔ ان اقوال و ارشادات کو کوئی کہاں تک چھپا سکتا ہے،

منافقین کے ساتھ جہاد کرنا بحکم مقدمۃ الواجب ایک واجب معاملہ ہے  
اس لیے خاکسار سچے مسلمانوں کے ساتھ شہر لپشہ اور اقرب و حواریہ  
بدکردار منافقوں کی گندگی کو پاک کرنے کا مصمم ارادہ کر کے موضع پنجتار  
تک پہنچ گیا ہے۔ (مکتوب بنام سردار میر عالم خاں باجوڑی)

مکتوبات سید احمد شہید ص ۱۳۵

منشی محمد حسین محمود رئیس قصبہ نہرو ضلع بجنور کی کتاب "فریادِ مسلمین" مطبع ریاض ہند  
اسرتر میں چھپی تھی اس کا ایک نسخہ لاہور کی ایک لائبریری میں موجود ہے

اس میں مصنف نے سید احمد بریلوی کے اعلان تکفیر کا ذکر  
کیا ہے اور بتایا ہے کہ پنجاب کے امیر اور علماء اہل ان کی ان حرکتوں سے سخت ناراض ہوئے اور  
مسجد گئے کہ یہ جعلی "پیر" ہیں اور اصلی دہائی اس لیے ان سے بیعت روا نہیں ہے۔  
"جب سے کوئی امیر مسلمان اور عالم پنجاب کا ان کی طرف متوجہ نہ ہوا اُنہیں  
نے ان کی تکفیر کا فتویٰ جاری کیا۔ اس فتویٰ تکفیر کے اجراء سے تمام ملک پنجاب  
کے امیر اور علماء ناراض ہو گئے اور جواب لکھ کر تم وہابی مذہب ہو تم سے  
بیعت کرنا روا نہیں۔" (فریادِ مسلمین) ص ۹۵

وہابی سے خود مانتے ہیں کہ پنجاب والے خصوصاً ان کے معتقدات سے نفرت کرتے تھے  
اور مولوی محمد اسماعیل صاحب نے ایسے ہی عقیدوں کو رواج دیا تھا جن سے اسلامیوں میں کھوٹ  
پڑے اور انگریزی حکومت مضبوط ہو کر اردو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کم ہوا اور مسلمان  
کمزور ہوئے۔

سراسر ایں فتنہ زبانیست کہ من می دانم  
ان سے معتقدات کے مخالفوں کے خلاف انہوں نے فوج کشی کی اور انہیں کیفر کردار  
ملک پہنچانے کی سعی کی، انگریزوں نے شاید اس مقصد کی تکمیل کے لیے بھی اپنے مقبوضہ علاقے  
میں شورش کو مناسب نہیں سمجھا اور انہیں سرحد جانے کا اشارہ کیا، انہوں نے اس تحریک کو دھڑے  
فائدے کے لیے ختم دیا کہ ایک تو سکھ جو انگریزوں کے لیے مصیبت تھے کمزور ہوئے، دوسرے مسلمان  
اس سازش کے نتیجے کے طور پر اس قابل نہ رہیں کہ کبھی انگریزوں کے مقابلے میں کھڑے ہو سکیں  
خصوصاً سرحد کے مسلمان جو ہمیشہ انگریزوں کو پریشان کرتے رہنے کی صلاحیتوں اور اہلیتوں  
سے مالا مال تھے۔

دہائی ایک فرقہ ایسے اشخاص کا ہے کہ وہ اس طریقہ اسلام سے ٹوٹا پنجاب  
میں رائج ہے اتفاقاً ملی نہیں کرتے۔

(ترجمانِ دہلیہ ص ۳۶)

دہلیوں کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کی دستبرد سے کوئی بزرگ نہیں بچا، جن لوگوں نے  
حبيب کبریا محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی عزت و تکریم اور عقیدت و تعظیم کے خلاف شرارتیں  
کی ہو، ان کے نزدیک بزرگانِ دین کیا اہمیت رکھتے ہیں۔

تجربے اختلاف مذہبی میں سخت شروع کی، حضرت امام اہم البھنیقہ سے  
لیکے جس قدر امام اور اولیاء اللہ خاندانِ قادریہ چشتیہ، نقشبندیہ، اسماعیلیہ و دیگر فریق  
میں گزرے ہیں، ان کو محمد اور مشرک اور بدعتی آئین بالجبر کی طرح پکار کر کہتے  
شروع کر دیا۔ (فریادِ مسلمین ص ۱۱۳)

تاریخ تنادلیاں سید مراد علی علیگڑھی (مشتی سرحد چوکی در بند ضلع ہزارہا کی تصنیف  
ہے۔ اور مجاہدین کی جنگ کے بارے میں لاکھ اعماد و اخذ کی حدیثیت رکھتی ہے۔ اس میں بتایا  
گیا ہے کہ سردار پائندہ خاں کے خلاف سید احمد اور اسماعیلی صاحبان نے بیعت نہ کرنے اور  
انہیں خلیفہ تسلیم نہ کرنے کی بنا پر فتویٰ کفر دیا اور اس کے خلاف جہاد کیا یہاں علامہ  
فضل حق سے ان حضرات کا مقابل کریں تو عجیب صورت حال سامنے آتی ہے فضل حق انگریز  
غاصبوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیتے ہیں اور اسماعیل و سید احمد حنفی مسلمانوں کے  
خلاف۔

بسیں تفاوت رہ، از گجاست تا بہ گجاست

تاریخ تنادلیاں کے تعارف میں محمد عبد القیوم جلال (تناولی) لکھتے ہیں۔  
اس کتاب کے مطالعے سے جہاں تناولی قوم کے مجاہدانہ کارناموں اور  
اسلام کے لیے جہاد شری اور قربانی کے حیرت انگیز واقعات کا علم ہوگا وہاں

بہت سے راز مائے سرسبہ کا انکشاف ہوگا، جن کے چھپانے کے لیے بہت سے لوگوں نے دیانت کو قربان کر دیا، تاہلی قوم کے عظیم فرزند سردار پائندہ خاں نے ہری سنگھ اور دیوان سنگھ کو پہلے درپے شکست دے کر ریخت سنگھ کو لرزہ براندام کر دیا تھا۔ ۱۸۳۳ء میں سید احمد بریلوی اور محمد اسماعیل دہلوی نے پشاور مردان اور سوات کی مسلم آبادی کو بڑے شہر محکوم بنا کر سردار پائندہ خاں کو پیغام بھجوائے اور خود مل کر بھی سحیت کی دعوت دی، جب وہ سحیت پر تیار نہ ہوا تو سید صاحب نے اس پر کفر کا فتویٰ لگا کر چڑھائی کر دی چونکہ سردار مذکور کی تمام تر توجہ سکھوں کی طرف تھی اور وہ ذہنی طور پر اس نئی جنگ کے لیے تیار نہ تھا اس لیے اسے شکست کھا کر علاقہ خالی کرنا پڑا اس نے شکست کا بدلہ لینے کے لیے دوبارہ صف بندی کی اور اپنا بیٹا یرغمال رکھ کر سکھوں سے مدد لے کر سید صاحب کے لشکر پر حملہ کر دیا اور انھیں علاقہ چھوڑ کر بالا کوٹ کی طرف جانے پر مجبور کر دیا۔

تعارف تباریخ تنادلیاں

از محمد عبد القیوم جلال (تداولی صدر)

کتاب کے مصنف اس جنگ کا ذکر یوں کرتے ہیں۔

”جنگ خلیفہ سید احمد بریلوی ملقب یہ سید بادشاہ و مولوی محمد اسماعیل دہلوی ہمراہ سردار پائندہ خاں۔

————— راویان معتبرہ چشم دیدہ نقل کرتے ہیں کہ ۱۸۳۳ء میں خلیفہ سید احمد

سرگروہ و دہلیاں نے یار محمد خان حاکم پشاور و کوٹاٹ برادر دوست محمد خاں والی کابل کو بہ پشت گرمی شکر غازیوں شکست دی اور ملک پشاور و کوٹاٹ پر قبضہ کر کے اپنے تھانہ جات مقرر کیے اور یہ لقب سید بادشاہ مشہور ہوا۔

سردار پائندہ خاں نے خلیفہ کی بیعت نہ کی۔ لہذا خلیفہ جانب پائندہ خاں سے  
بدگمان تھا۔ آخر بظفر مصلحت خلیفہ موصوف مع مولوی اسماعیل مقام موضع  
عشرہ پائندہ خاں سے ملاقاتی ہوا اور وقت ملاقات خلیفہ نے کمال چرب زبانی  
و شیریں سیانی سے قصہ بیعت کا چھیڑا مگر سردار موصوف نے سوائے لیت و حل  
جواب صاف نہ دیا۔۔۔۔۔ القصہ پھر تو خلیفہ نے نسبت پائندہ خاں قوی کفر  
کا دے کر مع مولوی محمد اسماعیل و لشکر غازیل برہمپوری سر بلند خان و مدد خان  
عزم جنگ پائندہ خاں پر متحد ہوا۔

(تاریخ تنوکیل ص ۵۹، ۶۰)

مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور

انے مجاہدوں کی نبوت کا دعویٰ تو تشنہ تکمیل ہی رہ گیا تھا امامت ہی سے کام  
لینا پڑا، غلام رسول مہر امامت کے منکر دل کو اسماعیل دہلوی کے واجب القتل اور باغی  
قرار دینے کا ذکر فرماتے ہیں اور اس مسلمان کے خون کو جو اطاعت خدا و رسول کرے مگر  
اطاعت سید احمد نہ کرے کفار کے خون کے مانند قرار دیا جاتا ہے اور اعتراض کرنے والوں کا  
جواب بھی جہاد بتایا جاتا ہے جہاد نہ ہوا، امرت دھارا ہو گیا کہ ان پر ہر تکلیف کا علاج  
اسی کے ذریعے ہو گا۔

یکے دو امت بدار الشفائے میکدہ کا

بہر مرض کہ بنالد کسے شراب دہند

امامت کا کام پورا ہو گیا تو شاہ صاحب نے منکرین امامت کو باغی اور  
واجب القتل قرار دیا۔

(سید احمد شہید از غلام رسول مہر جلد ۲ ص ۹۷)

آپ (سید احمد) کی اطاعت تمام مسلمانوں پر واجب ہوئی جو آپ کی امامت

کو سرے سے تسلیم نہ کرے یا تسلیم کرنے سے انکار کر دے وہ باغی مستحل اللہ ہے  
اور اس کا قتل کفار کے قتل کی طرح خدا کی عین مرفعی ہے... معترضین کے اعتراضات  
کا جواب نموار ہے نہ کہ تحریر و تقریر۔

(سیرت سید احمد شہید - ص ۵۴)

یہ فلسفہ جہاد اور نکتہ امامت انگریز کی خوشنودی کے لیے پیدا کیے گئے تھے دین  
کی سر بلندی اور ملت کی سرفرازی کے لیے نہیں۔

کار زلف تسست مشک افشانی اما عاشقان

مصلحت را تہمت بر آہوئے چین بستہ اند

ان مجاہدین کی شریعت انگریز کی خوشنودی سے عبارت تھی لیکن ظاہر ہے کہ انگریز حکمرانوں  
کے لیے سب کچھ کرتے ہوئے اگر اپنے لیے بھی کچھ کر لیتے تو کیا حرج تھا۔ چنانچہ انھوں نے سرحدیوں  
کی لڑائیوں کے نکاح اپنے ساتھ ضروری قرار دیے اور اس پر بطریق آسن "عملہ آمد شروع" کہہ دیا  
مگر بعض لوگوں نے اس زبردستی کو پسند نہ کیا، لڑائی ہوئی صاحبان شریعت (العیاذ باللہ) مارے گئے  
ڈالی نظر بندی پہ تو بے موج، بے فروش

رکھا قدم تو گدگدش گرداب سامنے

یہ ہے ان لوگوں کے سارے جہاد کی تلخیص۔

"خلیفہ صاحب نے شرعی حکومت کے زور سے ان (جو کہ یوسف زئی کی لڑائیوں  
کا نکاح چھان کر انا چاہا بلکہ دس بیس لڑائیوں کے نکاح مجاہدین وغیرہ سے کرا دیے  
اور خود بھی رضامندی سرور ان جو کہ اپنے دو نکاح کیے مگر وہ جو کہ زبردستی  
ان سے سرکش ہو گیا اور بہت مدت تک ان پر جہاد ہوتا رہا، بہت کچھ جدال و  
قتال کی نوبت پہنچی مگر وہ ان سے مغلوب نہ ہوا، ایک روز بہت سے ملکی جمع کر کے  
مولوی محمد اسماعیل صاحب خود ان کے مقابلے کو گئے، لڑائی شروع ہوتے ہی

مولوی صاحب کی پیشانی پر گولی لگی، شہید ہو گئے۔  
 کارِ با آخر شد، آخر زما کارے نہ شد

(فدائے مسلمین ص ۱۰۲)

”فرمایہ مسبین“ کا مصنف بہر حال سنی مسلمان ہے اور ظاہر ہے کہ جھوٹ بولنا اہل سنت کا کام نہیں ہے لیکن اگر جھوٹ کے خوگر اس بات کو نہ ماننے کا ذہن اسارا دے بھی ظاہر کریں تو یوں عرض کروں کہ یہی حقیقت اسماعیل صاحب کے عاشق زار مرزا حیرت دہلوی کے قلم سے بھی نکل گئی ہے ملاحظہ کیجیے۔

”ایک نوجوان خاتون نہیں چاہتی کہ میرا نکاح ثانی ہو مگر مجاہد صاحب زور دے رہے ہیں، نہیں ہونا چاہیے، آخر ماں باپ اپنی نوجوان لڑکی کو حوالہ مجاہد کرتے تھے۔ اس کے سوا ان کو کچھ چارہ نہ تھا۔“

(حیات طیبہ ص ۳۵۶)

زبردستی سے شادیاں کرنے کے جہاد میں مصروف ہوئے تو مجاہدین کو نہ تقویت الایمان کی تبلیغ یاد رہی نہ جہاد کے مقصد اصلی کو کوئی زک پہنچی نہ کوئی ”الہام“ پر دکا حساس پر ضو نکل پڑا۔ نہ نفع و نصرت کی بشارتیں ان کا کچھ بگاڑ سکیں۔

خار ما و در توبہ و دل ساقی  
 یک تبسم مینا شکست و لبست و کشتاو

انے ظالمانہ واقعات کے پس منظر میں ————— مولوی اسماعیل دہلوی کا ذہن کام کر رہا تھا چنانچہ وہ خدا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خوف سے بے نیاز نکاح بیوگان کے متعلق مٹا لکھ گئے کہ

”اگر اس کے خولیشوں میں یہ صورت پیدا ہو جائے تو خواہ مخواہ دوسرا نکاح کر دلوے۔“  
 (صراطِ مستقیم ص ۱۰۲ طبع مطبع احمدی لاہور)

جو شریف آدمی اپنی بچیاں جبراً ان کے نکاح میں دینے سے انکار کرتے تھے اور صحیح العقیدہ مسلمان تھے ان منافقوں اور فسادیلوں کے خلاف سید احمد صاحب کو بقول خود غیب سے مامور کیا گیا ان کی گوشمالی کے لیے انھوں نے جہاد کو ضروری قرار دیا۔

اہل حدیث کے بہت بڑے رہنما اور ادیب مولوی محمد علی قصوری ایم اے کینیڈا نے اپنی کتاب مشاہداتِ کابل و پاکستان "شائع کردہ انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی" جلد ۲ مطبوعات نمبر ۲۷ میں "جماعت مجاہدین" کی جو اخلاقی حالت بیان کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

خوشیتِ اولِ چوں نہد محار کج  
تا شریائی رود دیوار کج

"جماعت کے امیر نعمت اللہ (عورتوں کے بے حد شوقین تھے تین تو ان کی نکاحات بیویاں تھیں اور دس بارہ چہایت خوبصورت لڑکیاں بطور خادماؤں کے رکھتے تھے، امیر حبیب اللہ خان کی طرح امیر نعمت اللہ کا بھی زیادہ وقت انہی لڑکیوں اور لڑکیوں سے لہو و لب میں گزرتا تھا۔۔۔۔۔ ص ۱۰۵

کسی شخص کو بیت المال کے متعلق امیر صاحب سے سوال کرنے کا حق نہ تھا میں نے سنا کہ بعض گستاخوں نے بیت المال کے متعلق سوال کرنے کی جرات کی مگر اس کا جواب یہ ملا کہ رات کو چپکے سے امیر صاحب کے معتمد انھیں حتم کر دیتے تھے اور پھر اس کا ذکر بھی کوئی شخص نہیں کر سکتا تھا۔۔۔۔۔ ص ۱۰۶

"امیر صاحب کی خادماؤں میں سے کوئی لڑکی حاملہ ہو جائے تو اس کے بچے کو پیدائش کے بعد گلا گھونٹ کر چپکے سے دریا برد کر دیا امیر صاحب کی عادت تھی کہ ان خادماؤں کو اکثر بدلتے رہتے تھے۔۔۔۔۔ ص ۱۱۱

رحمت اللہ بھی اپنے بھائی کی طرح بہت بدچلن اور آوارہ مزاج نوجوان تھا اگر امیر نعمت اللہ کو لڑکیوں کی رغبت نے معطل کر رکھا تھا تو انھیں



خان خانان خلجی رئیسِ ثلاث کے نام ایک مکتوب میں رقم فرماتے ہیں۔

”نہایت مناسب اور مصلحت یہ ہے کہ ایسا کیا جائے کہ سب سے پہلے تو منافقوں کے استیصال کے متعلق انتہائی کوشش کی جائے اور جب جناب والا کے قریب جوار کے علاقہ میں ان بدکردار منافقین کا قلعہ پاک ہو جائے تو پھر اطمینانِ خاطر اور دلجمعی کے ساتھ اصل مقصد کی طرف متوجہ ہو سکتے ہیں اس لیے مصلحتِ وقت یہی ہے کہ پہلے تو منافقین کے فتنہ و فساد کے دفعیہ کے لیے سخت کوشش فرمائی۔“  
(مکتوباتِ سید احمد شہید - ص ۴)

انھوں نے جہاد کو جس طرح مذاق سمجھ رکھا تھا وہ تو اس حقیقت سے ظاہر ہے کہ وہ کسی کی طرف سے اس خدمت پر ”نامور“ تھے، جہاد ایسا معاملہ تو نہیں ہے کہ آپ اسے قرولی کی طرح ہر شخص کے بھونک دینے کا ڈراو دیتے رہیں مگر ان صاحبوں نے کثرتِ استعمال سے اس قرولی کو گنڈ کر ڈالا تھا اگر کسی سے بحث میں مار جاتے تو بھی یہی ارشاد ہوتا کہ فلاں کام کروں تو اس مولوی کے خلاف بھی جہاد کروں گا۔ آخر متخصّصین فی الجہاد تھے۔

مولوی اسماعیل صاحب بحثِ مباحثہ کے ارادے سے ان (مولانا عبدالرحمن ولایتی) صوفی لقب سے ملنے گئے مگر کہتے ہیں کہ صوفی صاحب کا تصرف غالباً بحث شروع کرنے سے باز رہے۔ رخصت کے وقت مولوی اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ فرنگی محل کے مولوی بہت گمراہ ہیں۔ میرا ارادہ ہے کہ جس وقت کلکتہ سے واپس ہوں گا۔ ان گمراہوں پر جہاد کروں گا۔

(فریادِ مسلمین ص ۹)

اگر فرنگی محلیوں کے معاملے میں اسماعیل صاحب کی رگِ جہاد پھوٹتی تھی تو شاہ نصیر

پر بھی باقاعدہ چڑھ دوڑے تھے۔

”شاہ نصیر نامی حنفی چشتی جوان دونوں میں ایک شاعر تھے۔ انھوں نے

مولوی اسماعیل صاحب کے جہاد کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا، اس میں دو شعر  
 ہجو طبع میں لکھے ہیں۔ تذکرہ آبِ حیات کے مصنف مولوی محمد حسین صاحب آزاد  
 دہلوی نے یہ دو شعر انتخاب کر کے شاعر مذکور کی یادگار لکھے ہیں جن کی میں نقل  
 کرتا ہوں۔

کلام اللہ کی صورت ہوا دل ان کا سیارہ  
 نہ یاد آئی حدیث ان کو، نہ کوئی نص قرآنی  
 ہرن کی طرح میدانِ دغا میں چو کڑی بھولے  
 اگر چہ تھے درمِ شملہ سے یہ شیر نیستانی  
 یہ چھوڑا ان کو ناگوار ہوئی، شاہِ نصیر کے مکان پر حملہ کر کے چڑھ گئے۔  
 (فریادِ سکین ص ۱۱۰)

جنابِ یوسف جبریل جن کا کہنا ہے کہ میرے جدِ امجد سکھوں کے خلاف لڑتے ہوئے  
 شہید ہو گئے تھے ناؤں کی مین اس مفروضے کی تردید فرما گئے کہ اسماعیل دہلوی صاحب سکھوں  
 کے ہاتھوں مارے گئے تھے۔

نکل جاتی ہو سچی بات جس کے منہ سے مستی میں  
 فقیہِ مصلحت میں سے وہ زند بادہ خوار اچھا  
 اسماعیل شہید جیسے لوگ سر سے کفن باندھ کر لوگوں کو سکھوں کے عذاب  
 سے نجات دلانے آئے اور مسلمانوں کے ہاتھوں ہی سے شہید ہو کر خالقِ حقیقی  
 سے جا ملے۔ (مضمون المیہ سپانیہ کے عنوان "از یوسف جبریل  
 (روزنامہ نوائے وقت لاہور - ۲۵ اگست ۱۹۴۷ء)

ان لوگوں کے محتاط الفاظ کے مین السطور اس حقیقت کو تلاش کیا جاسکتا ہے  
 کہ مسلمانوں کے ہاتھوں قتل ہونے والوں میں کون کون شامل تھے۔

۸۳۱ھ میں بالا کوٹ کے مقام پر حضرت سید احمد شہید اور ان کے ساتھی شہید کر دیے گئے اور خود آزاد قبائل میں سے بعض لوگوں نے ہندوستانی مجاہدین کو ٹوٹا کھسٹا اور قتل تک کیا۔

مقدمہ "کابل میں سات سال" از عبداللہ سندھی - ص ۱۶  
 سر سید احمد خاں مسلمانوں کے ساتھ ہونے والے دھوکے کا ذکر تو کرتے ہیں مگر ان کی مجاہدوں سے مخالفت کو دغا قرار دیتے ہوئے یہ حقیقت بہر حال تسلیم کرتے ہیں کہ اسماعیل و سید احمد کی "شہادت" مسلمانوں ہی کے ہاتھوں ہوئی۔

"ہندوستان کے گوشہ شمال و مغرب کی سرحد پر جو پہاڑی قومیں رہتی ہیں - وہ سُنی المذہب حنفی قومیں ہیں۔۔۔۔۔ چونکہ پہاڑی قومیں ان (سید احمد و اسماعیل دہلوی) کے عقائد کے مخالف تھیں اس لیے وہ دغا بی ان پہاڑیوں کو ہرگز اس بات پر راضی نہ کر سکے کہ وہ ان کے مسائل کو بھی اچھا سمجھتے مگر البتہ چونکہ وہ سکھوں کے جوہر سے نہایت تنگ تھے، اس سبب سے وہابیوں کے اس منصوبے میں بھی شریک ہو گئے کہ سکھوں پر حملہ کیا جائے۔۔۔۔۔ لیکن چونکہ یہ قوم مذہبی مخالفت میں نہایت سخت ہے اس سبب سے اس قوم نے اخیر میں وہابیوں سے دغا کر کے سکھوں سے اتفاق کر لیا اور مولوی محمد اسماعیل صاحب و سید احمد صاحب کو شہید کر دیا۔"

(مقالات سر سید، حصہ نہم، ص ۱۳۹)  
 "علماء ہند کا شاندار ماضی" کے مصنف اسماعیل و سید احمد کی مسلمانوں کے ہاتھوں شہادت "نہیں مانتے مگر ان کے بہتیرے ساتھیوں کے اسی انجام کی دُعا ہی دیتے ہیں۔  
 "خود مسلمانوں کے ہاتھوں سید صاحب کے غازیوں کے بڑے حصہ کو ایک ہی رات میں ذبح کر دیا۔" (علماء ہند کا شاندار ماضی، جلد ۲، ص ۲۲۵)



## حقائق کا انھن

بدل چکے ہیں بہت خوشنوائی کے معیار  
خدا چمن میں کسی کی زباں نہ کھلوائے

جب کسی افسانے کی اساس ہی صداقت و شہسبی اور کذب شعاری پر رکھی جائے تو حق کو قبول کرنے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔

آپ ناقابل تردید دلائل و براہین سے کسی موقف کو غلط ثابت کرتے ہیں اگر یہ مقابل کسی غلط فہمی کا شکار تھا تو حق کو قبول کر لے گا لیکن اگر حجاب بوجہ کر غلط موقف کو اپنائے ہوئے تھا اور لوگوں کو دھوکا دینے کے لفظ نظر سے سب کچھ کہہ رہا تھا تو حقائق کو قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہو سکے گا۔ غلام رسول مہر نے بڑی محنت سے کہانیاں گھڑ کر مجاہدین کی آبرو بنائی اب لوگ حقائق کے آئینے دکھا دکھا کر ان کے بیانات اور توجیہات کو غلط ثابت کر دیں تو بھی وہ اپنی خود ساختہ عمارت کو اسی طرح قائم و دائم دیکھنے کی خواہش میں مجاہدین کی شان و آبرو ہر حال میں قائم رکھنے کا اعلان کرتے ہیں۔

”میں سے مجاہدین کی شان و آبرو و ہر حال قائم رکھنے کا قائل ہوں اگرچہ  
وہ سنا بقہ بیانات اور توجیہات سے عین مطابق نہ ہو۔“

(افادات مہر - ص ۲۳۱)

افادات مہر کے مرتب ڈاکٹر شیر بہادر خاں پٹی نے منسہرہ میں کسی پمفلٹ کے بارے میں مہر صاحب سے استفسار کیا تو شاید اس پمفلٹ کے منہجات ان کی قائم کردہ عمارت

کھنڈر میں تبدیل کر دینے والے ہوں گے اس لیے وہ لکھتے ہیں کہ میرے تاثر کے مطابق اس  
غلط میں سید احمد شہید کے متعلق کچھ زیادہ اچھا نہیں لکھا گیا یعنی مہر صاحب نے تاثرات  
بمعنات کو تحقیق و تاریخ کا نام دے دیا ہے۔ کمال ہے۔

”ایک آپ نے غالباً انگریزی بمغلط کے متعلق پوچھا تھا وہ بمغلط میں نے  
کسی زمانے میں پڑھا تھا، انگریزی بہت عمدہ تھی لیکن سید احمد شہید کے متعلق  
جو کچھ تحریر فرمایا تھا میرے تاثر کے مطابق وہ کچھ زیادہ اچھا نہ تھا۔“  
(افادات مہر ص ۲۳۹)

جس سے دستاویز تاریخ تصنیف سے بھی مہر صاحب کو اپنے مفروضوں کی حمایت میں  
کوئی بات نہ ملے وہ اس کو تاریخی ماخذ قرار نہیں دیتے اس سے صرف نظر کرتے ہیں یا اسے  
جھٹلانے کی کوشش کرتے ہیں۔

”مجھے دلی افسوس ہے کہ آپ کی کتاب کا وہ حصہ نہ دیکھ سکا جو سرکاری  
دستاویزات پر مبنی ہے آپ نے یقیناً دستاویزوں سے پورا فائدہ اٹھایا ہوگا  
لیکن ایک بات عرض کر دوں میں نے دیکھا ہے کہ بعض اوقات یہ دستاویزیں  
بھی غلط فہمی کا باعث بن جاتی ہیں۔“

(افادات مہر ص ۱۰۳)

ڈاکٹر شیر بہادر خاں پٹیل نے مہر صاحب سے ایک خط میں استفسار کیا کہ تاریخ تنویلیاں  
طبع ۱۹۷۷ء از سید مراد علی مطہر کو نوٹ کہاں سے مل سکے گی (افادات مہر ص ۱۹۳)  
اس کا جو جواب غلام رسول مہر نے ۲۲ دسمبر ۱۹۶۹ء کو سنی صاحب کو دیا۔ اس میں تاریخ  
تنویلیاں کا ذکر تک نہیں کیا اور ان کے اس استفسار کا جواب نہیں دیا۔

شاید ڈاکٹر پٹیل کے دوبارہ سہ بارہ پوچھنے پر مہر صاحب نے ۵ فروری ۱۹۶۹ء  
کے خط میں لکھا۔ کتاب بازار میں ناپید ہے پرانی کتابوں میں اتفاق سے مل جائے تو مل جائے

دور نہ امید نہیں کرتا تھا آئے (افادات مہر ص ۱۹) اس کتاب میں چونکہ حقائق ہیں اور حقائق  
جہاد کی اصلیت پر بھی روشنی ڈالتے ہیں۔ اس لیے مہر صاحب نے ڈاکٹر پیٹی کو اس تاریخی ماخذ  
تک پہنچنے کی کوشش میں کامیاب نہیں ہونے دیا۔ حالانکہ کتاب مہر صاحب کے پاس موجود تھی  
اور انتقال کے بعد ان کے کتب خانے میں پائی گئی۔ اسی حقیقت کو تاریخ تناویلیاں مطبوعہ مکتبہ  
قادریہ لاہور کے تعارف نگاران الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

انسوس کہ ان بہادر اور عیوہ تناولی مسلمانوں کے مجاہدانہ معرکوں کو  
لکھتے محفوظ نہ کیا گیا مشہور مورخ علام رسول مہر نے تحریک بالا کوٹ  
کا جائزہ لیتے ہوئے یہ معلوم کس صحت کے تحت تاریخ تناویلیاں ایسے قدیم  
ماخذ کو کیسے نظر انداز کر دیا غالباً یہ کتاب ان کی خود ساختہ کہانی کے مطابق نہ تھی  
تعارف "تاریخ تناویلیاں"

از محمد عبد القیوم حلوال ص ۲

حق کو تسلیم نہ کرنا اور حقائق کو پردوں میں چھپانے کی کوشش کرنا صرف مہر صاحب  
ہی کا خاصہ نہیں ہے یہ سب حضرات اس میں طاق ہیں مسعود عالم ندوی کو عبد اللہ سندھی  
پر یہ غصہ ہے کہ وہ سید احمد اور ان کے وٹابی ساتھیوں کی کمزوریوں پر تنقید کیوں کرتے ہیں  
ان کی مذمت میں کوئی لفظ کیوں کہہ دیتے ہیں۔ بھئی! جب کوئی کام قابل مذمت ہے تو اس  
کی مذمت اور تنقید میں قلم کو اعتدال پر رکھنے کے کیا معنی ہیں؟

مولانا سندھی کی کتاب "ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک" وسیع مطالعہ  
اور عمیق فکر کا نتیجہ ہے مگر انہوں نے حزب ولی اللہ کی تشکیل اور من مانی توجیہ کی  
خاطر سید صاحب کے ماننے والوں اور خاص کر اہل صادق پور پر بڑا ظلم کیا ہے اور  
ان کی کمزوریوں کی تنقید و مذمت میں ان کا قلم اعتدال پر قائم نہیں رہ سکا ہے۔  
(ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک از مسعود عالم ندوی ص ۱)

جنے صادق پور والوں پر ظلم و ستم کی دہائی مسعود عالم ندوی دے رہے ہیں یہ  
 میں جن کے متعلق علامہ ہند کا شاندار مافی "اور الدین نور" کے حوالے سے بتایا جا چکا ہے  
 ۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی کے مخالف رہے۔

غلام رسول تہر کہتے ہیں۔

"اگر مسعود آزادی وطن کے جہاد میں ساتھ دینے کے لیے تیار ہو جاتے تو خود ان  
 سے رزم و پیکار کی کوئی وجہ نہ ہوتی اور یاشندگان علاقہ جات سرحد کی آزادی  
 بھی محفوظ ہو جاتی۔ اس طرح خاصی بڑی قوت فراہم کر کے آزادی پاک و ہند کے  
 لیے قدم بڑھایا جاسکتا تھا۔"

(روزنامہ مشرق لاہور۔ ۱۷ نومبر ۱۹۶۹ء)

مہر صاحب جدید تاریخ کے موجد ہیں انہوں نے اس تحریک کے حق میں کی گئی ہیں  
 بیسیوں مضامین تحریر کیے لیکن کیا وہ خود بھی کہیں یہ ثابت کر سکے ہیں یا کوئی اور صاحب ثابت  
 کر سکتے ہیں کہ سید صاحب نے آزادی ہند کی بات ہو یا انگریزوں کو اس خطے سے نکال باہر  
 کرنے کا عندیہ ظاہر کیا ہو یا سکھوں سے اس نوع کی کوئی گفتگو کی ہو کہ وہ ان سے مل کر ملک  
 کے غاصبوں (انگریزوں) کے خلاف تحریک چلائیں حالات کی ستم ظریفی ہے کہ اب تاریخ لکھی  
 نہیں جاتی، گھڑی جاتی ہے یوں مہر صاحب ایک تاریخ ساز "شخصیت اہلانے کی بجائے  
 پر حقدار ہیں۔ تاریخ اعیان دہلیہ میں محمد محبوب علی خان لکھنوی نے دلائل و براہین سے واضح  
 کیا ہے کہ

اسمعیل دہلوی اور ان کے مرشد سید احمد بریلوی کی اس جنگ زرگری  
 سے برٹش کو حسب ذیل فائدے ہوئے۔

۱۔ دہلی اور ہندوستان کے دیگر بلاد آسانی کے ساتھ بہادر اور غیر متہمسلمانوں  
 سے اکثر خالی ہو گئے۔



## حرف آخر

عَلَامَہ فضل جوتے خیر آبادی اور مولوی اسماعیل دہلوی کے سیاسی کردار کے تقابلی جائزے میں درج ذیل حقائق و معارف سامنے آئے ہیں۔

۱۔ فضل حق کے دین کی رو سے اسلام کے دشمنوں اور ملک کے غاصبوں پر جہاد واجب تھا جبکہ اسماعیل دہلوی کے مذہب کی رو سے یہ بات قرض تھی کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں کبھی شریک نہ ہوں۔

۲۔ فضل حق کا جہاد صرف انگریز کے خلاف تھا مگر اسماعیل دہلوی "جہاد پیشلسٹ" تھے بحث میں جس علم سے ہار جاتے تھے، اس کے خلاف بھی "جہاد" کا اعلان کر دیتے تھے جو شاعر ال کی ہجو کہتا تھا اس پر بھی چڑھ دوڑتے تھے۔

۳۔ فضل حق جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے عظیم رہنما تھے جنگ آزادی میں حصہ لینے کی پاداش میں انگریزوں نے مسلمانوں پر ظلم و استبداد کی انتہا کر دی اس کے مقابلے میں اسماعیل دہلوی اور سید احمد کا اعلان تھا کہ سرکار انگریزی کو منکر اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کچھ ظلم و تعدی نہیں کرتی۔

۴۔ فضل حق اور ان کے ساتھیوں نے بینبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے اوقیٰ خدام اور نام لیا کی حیثیت سے جنگ آزادی میں حصہ لیا جبکہ سید احمد بریلوی نے اپنے آپ کو مأمور من اللہ کہا

اپنے اوپر الہام ہونے کا دعویٰ کیا اور اسماعیل دہلوی کو سید احمد کا خلیفہ بمنزلہ حضرت  
عمر قرار دیا گیا۔

۵۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں فضل حق خیر آبادی کی حضراتِ جلید کا اعتراف غیر جانبدار  
مؤرخین کے علاوہ جانبدار و بائیل کو بھی کرنا پڑا وہ اس جنگ کے امام کہوے اس کے  
برعکس سید احمد اسماعیل دہلوی اور ان کے ساتھی مجاہدین کو سرحد کے نوٹ انگریز کا  
جاسوس سمجھتے تھے۔ اسی لیے برا سمجھتے تھے اور اس قسم کی حقیقتوں کا اعتراف تحریک  
مجاہدین کے نام لیا واک کو بھی کرنا پڑا۔

۶۔ فضل حق کے خلاف استغاثے کے گواہ شہادت سے منحرف ہو گئے تو خود انہوں نے  
اقبالِ جرم کر کے کالے پانی اور شہادت کو خوش آمدید کہا لیکن اسماعیل دہلوی کے خلاف  
اس شکایت کی تردید انگریز افسروں نے خود کی کہ یہ انگریز کے مخالف ہیں۔

۷۔ انگریزوں کی حکومت فضل حق کے جہاد کا ہدف تھی۔ اس کے مقابلے میں اسماعیل دہلوی  
کے جہاد کی راہ میں گورنمنٹ انگلشیہ نے کوئی مزاحمت نہیں کی ہر طرح کی معاونت کی۔  
۸۔ اسماعیل دہلوی سرہٹوں اور ٹیپو سلطان کے انگریزوں کی راہ سے ہٹ جانے کے بعد کھول  
کو ان کی راہ سے جانے کے لیے سرگرم عمل رہے ان کی کوششوں سے سکھ حکومت پر  
انگریز حکومت فتحیاب ہوئے جبکہ صرف مغل حکومت باقی تھی جسے بچانے اور انگریز  
کا اقتدار ختم کرنے کیلئے فضل حق نے جان کی بازی لگائی۔

۹۔ فضل حق نے انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا اور اس جہاد میں باقاعدہ حقدار  
اسماعیل دہلوی نے حضور پُر نور (صلی اللہ علیہ وسلم) سے محبت رکھنے والے مسلمانوں کے  
خلاف جہاد کا فتویٰ دیا اور اہل اسلام اور سکھوں کے خلاف جہاد کیا۔

۱۰۔ فضل حق کو انگریز غاصبوں نے کالے پانی کی سزا دی جہاں مصائب و شرائد  
کو برداشت کرتے کرتے وہ شہید ہو گئے۔ اور اسماعیل دہلوی اور ان کے تمام ہمراہوں

کو جہاد کے لیے تیار کرنے کی خاطر انگریزوں نے کھانے کھلاتے سرحد میں ان کے لیے  
بندیاں بھجوائیں اور ہر طرح ان کو مضبوط و مستحکم کیا۔

۱۱۔ جنگ آزادی میں حصہ لینے والوں کے گھر تباہ کر دیے گئے اُن کی جائیدادیں  
چھین لی گئیں۔ اور تحریک مجاہدین کو مسلح ہونے دیا گیا ان کی ریاست در  
ریاست پر کوئی تفرق نہ کیا گیا۔ انھوں نے ٹیکس لینے کا اپنا نظام نافذ کیا تو بھی اُن  
سے نہ صرف صرف نظر کیا گیا بلکہ ان کی ہر طرح مدد کی گئی۔

۱۲۔ فضل حق کے جاسوسوں نے ان کے خلاف گواہی دی اور انھیں سزا دلوائی، اسماعیل  
صاحب کے جاسوسوں کی زبور ٹول پر انگریز افسروں نے ان کی سرگرمیوں سے کوئی تفرق  
نہ کرنے کی پالیسی جاری رکھی۔

۱۳۔ فضل حق نے عدالت میں اپنے فتویٰ جہاد پر اصرار کیا۔ اسماعیل دہلوی نے  
انگریزوں کی خوشحال رعایا ہونے کا اقرار کیا۔

۱۴۔ فضل حق انگریزوں کی حکومت کی مخالفت جزائر اندمان تک گئے اور وہیں شہادت  
پائی۔ اسماعیل دہلوی انگریز حکومت کے احکام کی خاطر سکھوں اور سرحدی مسلمانوں سے  
جہاد کرنے بلا کوٹ تک گئے۔ اور مسلمانوں کے ماحول شہید ہوئے۔

۱۵۔ فضل حق نے والیان ریاست کو انگریزوں کے خلاف بغاوت پر اکسایا اور سید احمد  
بریلوی نے سرحدی امراء کو خط لکھے جن میں سکھوں اور مخالف مسلمانوں کے قلع قمع کے  
حوالہ کا اظہار کیا۔

۱۶۔ فضل حق نے مسلمانوں کو دین کی اہل پر قائم اور تہذیب رکھنے کے لیے کام کیا اور  
اسماعیل صاحب نے مسلمانوں کی تکفیر کی اور ان میں پھوٹ ڈالی۔

۱۷۔ فضل حق انگریز کی مخالفت میں الود سے دہلی، دہلی سے بھٹنہ کی جگہوں پر گئے اور  
اسماعیل دہلوی اس حکومت کو مضبوط کرنے کے لیے یوپی سے سندھ، پنجاب، سرحد ہجرت گئے۔

۱۸۔ فضلِ حق غیر ملکی غاصبوں سے نفرت کرتے تھے اسماعیل دہلوی غیر ملکی غاصبوں کی فرمانبرداری پر منحصر تھے۔

۱۹۔ فضلِ حق جنگِ آزادی کے سرکردہ لیڈر جنرلِ محنت خاں اور بہادر شاہ ظفر کے معتمد اور مشیر تھے اور اسماعیل و سید احمد انگریز حکام کے معتمد تھے، سرحد میں ان کے جاسوس سمجھے گئے۔ اور انگریزوں نے انھیں ہر قسم کی مراعات دیں۔

۲۰۔ فضلِ حق بہادر شاہ ظفر پر زور دیتے تھے کہ مجاہدِ دل کی ہمت افزائی کریں اور انھیں بہتر معاوضہ دیں۔ اسماعیل و سید احمد سرحدی قبائل کی نوجوان لڑکیوں سے زبردستی نکاح کرتے تھے۔ اور ان کے انکار پر ان کے خلاف جہاد کا علم اٹھالیتے تھے۔

انے واقعات کی روشنی میں قارئینِ کرام خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ بڑے صغیر کی قسمت کا فیصلہ کرنے میں کس نے کیا کارنامہ انجام دیا ہے۔ آزادی کی لگن کس کے دل و دماغ میں تھی اور کس کا جوہر ادراک "انگریز حکام نے خرید رکھا تھا۔

یہ تو ہے دوہر شکست و ریخت آہنازک مزاج؛  
زُدِ پیشاید تیرا شیشے کا مکال بھی آئے گا



# کتابیات

- آثار الصنادید - سر سید احمد خاں - پاکستان ہسٹریکل سوسائٹی کراچی  
 آزادی کے مجاہد، محمود الرحمان - نیشنل بک فاؤنڈیشن کراچی - ۱۹۷۳ء  
 اردو انسائیکلو پیڈیا، فیروز سنز لیمیٹڈ لاہور ۱۹۶۸ء  
 اردو (سہ ماہی) کراچی، انجمن ترقی اردو کراچی، جنوری ۱۹۶۸ء  
 اردو دائرہ معارف اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی لاہور  
 اردو سے جمعے (ماہنامہ) علیگڑھ - دسمبر ۱۹۶۰ء  
 ۱۸۵۷ء کاناریخی روزنامہ، مرتبہ خلیق احمد نظامی - ندوۃ المصنفین دہلی ۱۹۵۸ء  
 ۱۸۵۷ء کوائف و صحائف، ادارہ مطبوعات پاکستان، کراچی ۱۹۵۷ء  
 اٹھارہ سوستانوں کے مجاہد، غلام رسول مہر، کتاب منزل لاہور ۱۹۶۰ء  
 افادات مہر، ڈاکٹر شیر بہادر خاں پتلی - شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور  
 اکابر تحریک پاکستان، محمد صادق قصوری، مکتبہ رضویہ حجرات  
 الاسلام (ہفت روزہ) لاہور، ۵ اگست ۱۹۷۷ء  
 الاقتصاد فی مسائل الجہاد، ابوسعید محمد حسین لاہوری ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ  
 مطبوعہ وکٹوریہ پریس، تالیف ۱۸۷۶ء اشاعت ۱۸۷۹ء  
 البلاغ (ماہنامہ) کراچی، فروری ۱۹۶۹ء  
 الحیات بعد الممات، فضل بن بہاری مکتبہ سعودیہ حدیث منزل کراچی ۱۹۵۹ء

- الزبیر (سہ ماہی) بہاولپور - تحریک آزادی نمبر ۶۱۹۰
- الینٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء، مفتی انتظام اللہ شاہی - دینی بک ڈپو دہلی
- باغی ہندوستان (الثورة الهندية) مولانا حفیظ الحق خیر آبادی مترجم عبد اللہ پٹان شیرانی
- مرتبہ محمد عبد الحکیم شرف قادری - مکتبہ قادریہ لاہور ۶۱۹۰
- بہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد، سید رئیس احمد جعفری - کتاب منزل لاہور ۶۱۹۵
- تاریخ اعیان دہلیہ، محمد محبوب علی خاں لکھنوی، کتب خانہ اہلسنت بمبئی ۱۳۷۲ھ
- تاریخ اہل حدیث، میر ابراہیم سیالکوٹی، اسلامی پبلشنگ کمپنی، لاہور
- تاریخ ستاد لیلان، سید مراد علی، مکتبہ فتاوریہ لاہور ۶۱۹۵
- تحریک ریشمی رومال حسین احمد مدنی، کلاسیک لاہور ۶۱۹۶
- تذکرہ علماء ہند، رحمان علی - نوٹکسٹور لکھنؤ ۶۱۹۱
- تذکرہ علمائے ہند، رحمان علی، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی ۶۱۹۶
- ترجمان دہلیہ، نواب محمد صدیق حسن خان - مطبع محمدی لاہور ۱۳۱۲ھ
- ترجمان اہل سنت (ماہنامہ) کراچی - جنگ آزادی نمبر جولائی ۶۱۹۵
- جامعہ (ماہنامہ) دہلی، جامعہ تلیہ اسلامیہ دہلی نومبر ۶۱۹۲
- جنگ آزادی ۶۱۸۵، خورشید مصطفیٰ رفوی، مکتبہ گرمان دہلی ۶۱۹۵۹
- جنگ آزادی ۶۱۸۵ کا ایک مجاہد، مولانا فیض احمد بدایونی - محمد ایوب قادری
- پاک ایڈمی کراچی ۶۱۹۵
- جنگ آزادی ۶۱۸۵ (واقعات و شخصیات) محمد ایوب قادری پاک ایڈمی کراچی ۶۱۹۷
- حیات سید احمد شہید، محمد جعفر حق نمبر ۱ نفیس ایڈمی کراچی ۶۱۹۶
- حیات شبلی، سید سلیمان ندوی - مطبوعہ اعظم گڑھ ۶۱۹۳
- حیات طیبہ، سرزاحیرت دہلوی - مطبع فاروقی دہلی

حیاتِ طیبہ سیرتِ شاہ اسماعیل شہید "مرزا حیرت دہلوی مکتبہ الاسلام لاہور ۲۱۹۵۵

حریت (روزنامہ) کراچی، جمعہ ایڈیشن - ۹ جولائی ۱۹۷۷ء

خدا م الدین (ہفت روزہ) لاہور - ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء

خیال (مجلد) لاہور - سن ستاون نمبر

خون کے آنسو، مشتاق احمد نظامی، مکتبہ حامدیہ لاہور ۱۹۷۳ء

داستانِ تاریخ اردو، حامد حسن قادری، یکشمی نرائن اگر وال اگرہ ۲۱۹۵۴

روضۃ الاولاد بار - مولوی محمد دین، انجمن پنجاب لاہور ۱۸۷۹ء

ستارہ یا بادبان، محمد حسن عسکری، مکتبہ سات رنگ کراچی ۱۹۶۳ء

۷۵ء کے ہیرو، سیدہ انیس فاطمہ ربیلوی، اقبال بک ڈپو کراچی ۱۹۵۶ء

سوانح احمدی، محمد جعفر تھانیسری، مطبع فاروقی دہلی

سوانح احمدی، محمد جعفر تھانیسری، صوفی کمپنی پٹی جہاں الدین ۱۳۵۲ھ

سول اینڈ ملٹری گزٹ (روزنامہ) لاہور - ۱۰ نومبر ۱۸۷۶ء

سید احمد شہید - غلام رسول مہر

سید احمد شہید کی صحیح تصویر، وحید احمد مسعود، مکتبہ مسعود لاہور ۱۹۶۷ء

سیرت سید احمد شہید، سید ابوالحسن علی ندوی، ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی کراچی

۱۹۵۸ء، ۱۹۷۷ء

شاہ اسماعیل شہید، مرتبہ عبداللہ بیٹ، قومی کتب خانہ لاہور ۱۹۷۳ء

صراطِ تقیم، محمد اسماعیل دہلوی، مطبوعہ مطبع احمدی لاہور

علم و عمل (وقائع عبدالقادر خانی)، مترجم معین الدین افضل گڑھی، الیڈ می آف

ایجوکیشنل ریسرچ ۱۹۶۱ء

علماء ہند کا شاندار ماضی جلد ۲ - ہندوستانی مسلمان اور جنگ آزادی

سید محمد میاں ناظم جمعیت علماء ہند، ایم برادر س دہلی ۶۱۹۵۷  
 علماء ہند کاشتکار ماضی - جلد ۳، علماء صداقت پورا دران کے پراسرار مجاہدانہ کارنامے  
 ایم برادر س دہلی ۶۱۹۵۷

علماء ہند کاشتکار ماضی، جلد ۴ - ۶۱۸۵۷ اور جانا زبانِ حریت  
 الجمعیت بگ ڈپو دہلی

علماء حق اور ان کی مظلومیت کی داستانیں، مفتی انتظام اللہ شہابی  
 غالب کے کلام میں الحاقی عناصر، نادم ستیا پوری، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی  
 غالب نام آورم، نادم ستیا پوری - سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ۶۱۹۷۰  
 غالب نامہ، شیخ محمد اکرام - مرکز نائل پریس لاہور ۶۱۹۳۶  
 غدر کے چند علماء، مفتی انتظام اللہ شہابی

فریادِ مسلمین، مفتی محمد حسین محمود، مطبع ریاضِ جہند اترسر  
 فضل حق اور سن ستاون، حکیم محمود احمد برکاتی - برکات الیڈمی کراچی ۶۱۹۷۵  
 کابل میں سات سال، عبید اللہ سندھی، سندھ ساگر اکادمی لاہور  
 کالا پانی (تواریخ عجیب) محمد جعفر قاضی نیری - سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ۶۱۹۷۲  
 لیل و نہار (سہفت روزہ) لاہور، جنگ آزادی نمبر ۱۲، مئی ۶۱۹۵۷  
 ماہ نو (ماہنامہ) کراچی، خاص نمبر بیادِ گل تحریک آزادی، مئی ۶۱۹۵۷  
 ماہ نو (ماہنامہ) کراچی، تحریک پاکستان نمبر ۶۱۹۶۸

مخزن احمدی، سید محمد علی، مطبع مفید عام اگرہ - ۱۲۶۱ھ  
 مسلمانوں کا روشن مستقبل، سید طفیل احمد نگلوری، کتب خانہ غفریہ دہلی ۶۱۹۳۵  
 مشاہدات کابل و پاکستان، محمد علی قصوری ایم اے کینیٹا - انجمن ترقی اردو کراچی  
 مشرق (روزنامہ) لاہور - ۱۷ نومبر ۱۹۷۲

- مقالات سید حصہ نہم، مجلس ترقی ادب لاہور ۶۱۹۶۲
- مقالات سید حصہ شانزدہم، مجلس ترقی ادب لاہور ۶۱۹۶۵
- مکتوبات سید احمد شہید، مترجم سخاوت مرزا الفیس الیڈمی کراچی ۶۱۹۶۹
- موج کوثر، شیخ محمد اکرام - فیروز سنز لاہور ۶۱۹۵۸
- نقش حیات، حسین احمد مدنی - اسلامی اکادمی لاہور، بیت التوحید کراچی
- نوائے وقت (روزنامہ) لاہور، ۲۵ اگست ۶۱۹۴۷
- ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک مسعود عالم ندوی، دارالاشاعت نشاۃ ثانیہ
- حیدر آباد دکن ۶۱۹۴۶



## تازہ مطبوعات

- سُنی کانفرنس ملتان : رویتاد، خطبہ استقبالیہ، اعلامیہ، قراردادیں، ضروری ہدایات، اخباری سرخیاں، تراشے، جھلکیاں - قیمت : ۴-۰۰
- سُنی کانفرنس : پس منظر ۱-۰۰
- سیرت محمدیہ، ترجمہ مواہب لدنیہ (دو جلد) ۱۰۸-۰۰
- تجلیۃ المسلم : علم میراث کے چند معرکۃ الارواہم کی تحقیق
- از امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (دو بار اول) ۳-۰۰
- کشف النور : (عربی، اردو) علامہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ ۳-۰۰
- فیض الادب : از علامہ بدرالدین قادری مدظلہ عربی سیکھنے والوں کے لیے
- بہترین راہنہ ۷-۵۰

# تازہ مطبوعات

۹/- ذکر بالجمہ (دو حصے)	۳۰/- فتاویٰ نوریہ جلد اول	۴۰/- النبراس شرح عقائد غیر غلیبہ
نور الایمان	۳۰/- دوم	تذکرہ اکابر اہل سنت
۴/۵۰ (زیارت وضہ پاک)	۱/۲۵ حدیث الحبیب	اکابر تحریک پاکستان
۵/- ضرب مجاہد	۴/- قانونچہ کیوالی	تذکرۃ المحدثین
۱۸/- اوراقِ عنسم	۵/- صرف بھڑال	البروض الجود
۵/- { فضل حق خیر آبادی اور سن ستاون	۵۰/- نورالقوانین	(شاہ فضل حق خیر آبادی)
۱۵/- باغی ہندوستان	۲/۲۵ ہدایۃ الحکمۃ	نزہۃ النواظر
۴/۵۰ الصلوم الہندیہ	۲/- کریم نام حق	(مناقب غوث اعظم)
۶/- قبائے بخشش	۲۲۵/- اشعۃ الملتا کامل	دواہم فتوے
۲/- یاد اعلیٰ حضرت	۱۱۵/- مدارج النبوتہ کامل فارسی	تمہید ایمان
۳/- تاریخ تاولیاں غیر مجلد	۴۰/- اخبار الاخیار فارسی	کوثر الخیرات
۲/۲۵ محمد نور	۲۴/- مقالات کاظمی	منشیۃ المصلیٰ
حاشیہ میرزا محمد طلال	۱۸/- رسائل ضویہ جلد اول	بشیر الناجیہ شرح الکافیہ
۱۳/۵۰ { از علامہ عبدالحق خیر آبادی	۲۴/- دوم	بشیر الکامل
امور عامہ بخواسی	۴/۵۰ سیف الجبار	تفسیر صاوی حاشیہ جلالین
مولانا فضل حق رامپوری	۴/۵۰ زلزلہ	تسمیل المبانی
تحریرہ منبث	۴/۵۰ تبلیغی جماعت	القول الملم حاشیہ قاضی
	۴/- جماعت سلامی	رفع الاشتباہ حاشیہ حمد اللہ

مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون کوہاڑی وارث الہو